Civillietas Nr.C30500216
Arhīva Nr.C-1602-17/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 3.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:

Tiesnesis R.Silakalns,

ar tiesas sēdes sekretāri S.Kriškāni,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde prasībā pret /pers. B/ par kopīpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas un apkures parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde (turpmāk – Prasītāja) ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētāja) par kopīpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas un apkures parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā Prasītāja norāda, ka Atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums /adrese/.

Minēto dzīvojamo māju /adrese/ apsaimnieko Prasītāja.

Starp Prasītāju un Atbildētāju nav noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma uzturēšanas līgums.

Saskaņā ar Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta noteikumiem, dzīvokļa īpašnieks sedz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, nepieciešamos izdevumus, kas saistīti atdzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtāt uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (apkure, ūdensapgāde, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana un c.).

Taču, ar likumu noteiktos pienākumus Atbildētāja nav pildījusi.

Prasītāja prasību pamato ar Civillikuma (turpmāk – CL) 1587., 1590., 1716., 1779.pantu, likumu "Dzīvokļa īpašuma likums" likumu "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, un lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas dzīvojamās mājas apsaimniekošanas parādu EUR 900,14 apmērā, likumiskos procentus par apsaimniekošanas maksas kavējumu EUR 7,36 apmērā, apkuri EUR 1536,44 apmērā, valsts nodevu EUR 332,50 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, pavisam kopā EUR 2781,14, norādot, ka piedzītās summa ir ieskaitāma AS "SEB banka" kontā Nr./konta numurs/.

Atbilstoši CPL 148.panta noteikumiem, Atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai, bet tiesas noteiktajā termiņā no Atbildētājas tiesā nav saņemts paskaidrojums vai iebildumi pret celto prasību.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, savukārt Prasītāja lūdza izskatīt lietu bez Prasītājas pārstāvja klātbūtnes.

Tiesa, ņemot vērā to, ka Atbildētājai par tiesas sēdi ir paziņots likumā noteiktā kārtībā un lietā nav iesniegti dokumenti, kas attaisnotu neierašanos, novērtē Atbildētājas neierašanos kā neattaisnotu un saskaņā ar CPL 156.panta pirmo daļu, nolemj izskatīt civillietu bez Atbildētājas klātbūtnes.

Turklāt, tiesa atzīst, ka ir iestājies CPL 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi CPL 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka Prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Kā redzams no lietas materiāliem, Prasītāja ir daudzdzīvokļu mājas /adrese/, apsaimniekotāja (L.L.14-17).

Savukārt, Atbildētājai ir nostiprinātas īpašumtiesības uz nekustamo īpašuma /adrese/ (L.L.10).

Atbildētāja ar Prasītāju nav noslēgušas dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu, tomēr neskatoties uz to, Atbildētājai nav likti šķēršļi izmantot piederošo īpašumu un saņemt pakalpojumus.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka Prasītāja savu pienākumu apsaimniekot dzīvojamo māju un nodrošināt komunālo pakalpojumu saņemšanu ir pildījusi, bet Atbildētāja savu, pienākumu maksāt par apsaimniekošanu un par komunālo pakalpojumu sniegšanu nav izpildījusi.

Atbildētājas saistības apmēru pret Prasītāju apliecina prasības pieteikumam pievienotās izziņas un parāda aprēķins (L.L.11-13).

Kā izriet no lietas materiāliem, Atbildētāja pienākumu maksāt par apsaimniekošanu un par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, tajā skaitā apkuri nav pildījusi laika posmā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 1.februārim, kas sastāda kopējo maksājumu pamatparādu EUR 2436,58 apmērā (L.L.13).

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1. - 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana.

Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

CPL 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda

savu prasījumu pamatotība.

Lietā ir pietiekami pierādījumu, kas apstiprina pušu saistības un to, ka Prasītājai ir prasījuma tiesības pret Atbildētāju, savukārt Atbildētāja, nav iesniegusi pierādījumus, kas apstrīdētu prasību vai Prasītājas tiesības uz saistības izpildi, turklāt nav samaksājusi Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā norādītos maksājumus.

Tas, ka saistības pienācīgi izpildītas, saskaņā ar CL 1838. pantu, jāpierāda Atbildētājai, taču šādi pierādījumi lietā iesniegti nav, līdz ar ko Prasītājas prasība par parāda piedziņu ir apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar CL 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata (...) par katru parāda samaksas nokavējumu (..) šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar CL 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā minēto un to, ka ir konstatējams Atbildētājas nokavējums maksājumu saistībās, tiesa atzīst Prasītājas tiesības saņemt no Atbildētājas aprēķinātos likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2013.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 1.februārim EUR 7,36 apmērā (L.L.11).

Apmierinot prasību, saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, no Atbildētājas Prasītāja labā piedzenami Prasītājas samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 332,50 (L.L.6) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (L.L.7).

Atbilstoši CPL 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas Prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda EUR 2436,58 (CL 1753., 1756., 1765.pants).

Bez tam, ievērojot CPL 204.[1] panta noteikumus, Atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 189.-195., 204[1]., 208.[2], 208.[4] pantu tiesa,

nosprieda:

Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde **prasību apmierināt pilnībā.**

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde, reģistrācijas Nr.45403000484, pamatparādu EUR 2436,58, likumiskos procentus EUR 7,36, valsts nodevu EUR 332,50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, pavisam kopā EUR 2781,14 (divi tūkstoši septiņi simti astoņdesmit viens *euro* un 14 centi), piedzīto kopējo parāda summu ieskaitot Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde, reģistrācijas Nr.45403000484, AS "SEB banka" kontā Nr.Lkonta numurs.

Noteikt Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde, reģistrācijas Nr.45403000484, tiesības par laika periodu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas EUR 2436,58 (divi tūkstoši četri simti trīsdesmit seši *euro* un 58 centi).

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās

Spriedumu Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde, reģistrācijas Nr.45403000484, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas **2017.gada 3.janvāra**, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no pilna aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas **2017.gada 3.janvāra** ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis
R.Silakalns