Lietas Nr. 1300201113
Lietas arhīva Nr. 1-0201-1302

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2013.gada 14.novembrī

Siguldas tiesa

tiesā sastāvā: tiesnesis Ilmārs Ķēniņš

ar tiesas sēdes sekretāri Jūlijas Ivanovu

izskatījusi atklātā tiesas sēdē lietā ierosinātu materiālu, **prokurora Ilz-PA/2/2672**, kas saskārtīts **Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa**, atbrīvotā ostā **Jaris, Cl**, personas lietā (personas lietā), par sankcijas par administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 177.panta, darbavietā izdarīšanas, balstoties uz nevalstiski, administratīvā kodēja 7.panta, un

konstatēja:

Ka 2013.gada 27.oktobrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Nr.Kārpaščuns sastādījis protokolu par to, ka 2013.gada 26.oktobrī plkst23.10 tikuši konstatēti, ka Jaris, Cl, kurus notērēja policijas kontrole, Rīgā, pārkāpjot policijas kontroles noteikumus, proti, neatrodoties savā dzīvesvietā /adresē/, Jaris, Cl/ dzīvojošo atbildīgo dzīvesvietu laika posmā no plkst.23:00-06:00. Ilkur Jaris, Cl/ pārkāpjot policijas kontroles noteikumus, proti, neregistrējās 21.10.2013. laikā no plkst.10:00-12:00 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Vienpatāvju nodaļā /adrese/.

Tādējādi ar savām darbībām Jaris, Cl/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzētu pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi nostādās - Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa, kas saskārtījusi protokolu, nav ierodusies, par tiesas sēdi iesūtām ir informēta, kā tas redzams no Siguldas tiesai iesniegtā protokola.

Pēc administratīvās atbildības sauszemei personai Jaris, Cl/ izskaidrotas viņai tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā.

Tiesas sēdē Jaris, Cl/ savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā atzina pilnībā un nožēloja izdarīto.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka Jaris, Cl/ vainu pēc Latvijas APK 177.panta ir pierādīta ar tiesā esošu Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora Nr.Kārpaščuna sēdzyjumu, 2013.gada 25.oktobra ziņojumu par konstatējamās personas pārbaudi dzīvesvietā, Jaris, Cl/ paskaidrojumu, policijas kontroles reģistrācijas lapu, 2013.gada 16.aprīļa lēmumu par policijas kontroles noteikšanu/pārtraukšanu.

Atbilstoši Latvijas APK 33.panta noteikumiem, par Jaris, Cl/ atbildību reflektošu apstākli ir atzīšanās tās, ka viņš savu vainu atzina pilnībā un izlasīto nožēloja.

Atbilstoši Latvijas APK 34.panta noteikumiem, Jaris, Cl/ darbībās atbildību pastiprinošā apstākļi netiek saskatīti.

Ievērojot iesniegtos pārbaudāmās lietas materiālus, ņemot vērā atbildību reflektošo apstākli, tiesai saskata, ka Jaris, Cl/ sodāms ar naudas sodu Ls 50 apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 32., 33. un 34.pantu, 177.pantu, 213.pantu, 289.^{16}pantu, 289.^{19}pantu, tiesa

nospriedā:

/Personā/, /personas kods/, sodīt pēc Latvijas APK 177.panta ar naudas sodu Ls 50 (Astoņdesmit lati) apmērā.

Naudas sodu 50 dienu laikā jāmaksā **saņēmēja Valsts kase, NMR 90000069728, konts LV22ATRG, 1090191017100, saņēmēja iestāde - Valsts kase, BIC kods TRELLV22**

Saskaņā ar Latvijas APK 299.panta pirmo daļu personai, kas saņēma sodu, tas jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad stājusi likumīgā nolēmuma par naudas soda uzlikšanu. Ja naudas soda nelīdz samaksāšu, nolēmuma tiks nosūtīts piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Nolēmuma pārsūdzēšanas, vai protesta gadījumā sodu <u>pakalpošīšu cietuma apmetnē, apcietinājuma</u> <u>mainīsu 1200201113 un pakalpošanu sākšu.</u>

Krāt par sodu naudas sankciju ierosinaji Siguldas tiesā 7.stāvā 2.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnesis Ilmārs Ķēniņš