ECLI:LV:ZRT:2021:0428.11370017421.2.S

Lietas Nr.11370017421
Lietas arhīva Nr. K73-1122-21/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2021.gada 28.aprīlī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Inga Zālīte,
iztiesāja rakstveida vienošanās procesā krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, kas izdarīta iekļūstot telpā (zādzība).

2021.gada 22.martā ap dienas vidu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, nolūkā izdarīt vērtīgu mantu zādzību, ieradās /adrese//pers. B/ apsaimniekotā īpašumā/adrese/. /pers. A/ piegāja pie saimniecības ēkas – šķūņa, atvēra tā durvis, iegāja šķūnī un no tā slepus nozaga cirvi 20 EUR vērtībā. Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ piegāja pie blakus esošās saimniecības ēkas – garāžas, ar cirvi izsita loga rūti, pa izsisto logu iekļuva garāžā, no tās slepus nozaga metāla lauzni 10 EUR vērtībā, turpinot savas darbības, /pers. A/ izkāpa no ēkas pa izsisto logu, līdzi ņemot lauzni, un ar to atlauza šīs garāžas durvju piekaramo atslēgu un pa durvīm vēlreiz iekļuva garāžā. Atrodoties garāžā, /pers. A/ no tās nozaga un iznesa laukā trimmeri */marka/* 10 EUR vērtībā, trimmeri */marka/* 200 EUR vērtībā un trimmera pleca uzkabi 15 EUR vērtībā, tā nozogot šīs mantas, lai izmantotu pēc saviem ieskatiem.

Ar savām darbībām /pers. A/ cietušajam /pers. B/ nodarīja mantisku kaitējumu 255 EUR.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /pers. A/ tīši bojāja svešu mantu.

2021.gada 22.martā ap dienas vidu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ nolūkā izdarīt vērtīgu mantu zādzību, ieradās/adrese/ /pers. B/ apsaimniekotajā īpašumā /adrese/. /pers. A/ no saimniecības ēkas – šķūņa - nozaga cirvi, tad piegāja pie blakus esošās saimniecības ēkas – garāžas - un tīši ar cirvi izsita loga stikla rūti 15 EUR vērtībā, tad no garāžas nozaga metāla lauzni un ar to tīši atlauza šīs garāžas durvju piekaramo atslēgu 50 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ cietušajam /pers. B/ nodarīja mantisku kaitējumu 65 EUR apmērā, kas ir sabojāto mantu vērtība.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, kas izdarīta iekļūstot telpā (zādzība).

2021.gada 23.martā dienā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, nolūkā izdarīt vērtīgu mantu zādzību, ieradās /adrese/ /pers. B/ apsaimniekotā īpašumā /adrese/. /pers. A/ piegāja pie dzīvojamās ēkas un, lai iekļūtu mājā, ar cirvi izsita loga divas stikla rūtis. Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ pa izsisto logu iekļuva mājā, no tās telpām slepus nozaga motorzāģi */marka/*, sērijas numurs 9/Nr./ EUR vērtībā, no ledusskapja /pers. A/ nozaga pārtikas burciņu 1,20 EUR vērtībā, vienu iesāktu mārrutku burciņu 1 EUR vērtībā. Nozagtās mantas un pārtikas produktus kopumā 378 EUR vērtībā /pers. A/ slepus iznesa laukā, lai izmantotu pēc saviem ieskatiem.

Ar savām darbībām /pers. A/ cietušajam /pers. B/ nodarīja mantisku kaitējumu 378 EUR.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[4] /pers. A/ tīši bojāja svešu mantu.

2021.gada 23.martā dienā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, nolūkā izdarīt vērtīgu mantu zādzību, ieradās /adrese//pers. B/ apsaimniekotajā īpašumā /adrese/. /pers. A/ piegāja pie dzīvojamās ēkas un, lai iekļūtu mājā, ar cirvi tīši izsita mājai loga divas stikla rūtis 20 EUR vērtībā, katra izsistā stikla vērtība 10 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ cietušajam /pers. B/ nodarīja mantisku kaitējumu 20 EUR apmērā, kas ir bojāto mantu vērtībā.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[5] /pers. A/ tīši bojāja svešu mantu.

2021.gada 23.martā dienā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties /adrese/ /pers. B/ apsaimniekotajā īpašumā /adrese/dzīvojamā ēkā, ieraugot videonovērošanas kameru (butaforiju), kuras vērtība ir 10 EUR, kas piestiprināta virtuvē blakus durvīm, tīši ar roku to satvēra un norāva nost no piestiprinātās vietas un nometa uz zemes, sabojājot to.

Ar savām darbībām /pers. A/ cietušajam /pers. B/ nodarīja mantisku kaitējumu 10 EUR apmērā, kas ir sabojāto mantu vērtība.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktu, sesto daļu un 543.pantu tiesa
nosprieda

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt Austrumzemgales prokuratūras prokurora Jāņa Dubera un apsūdzētā /pers. A/ 2021.gada 6.aprīlī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt/pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2021.gada 22.martā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt/pers. A/par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2021.gada 22.martā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers. A/par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2021.gada 23.martā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt S/pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2021.gada 23.martā (sabojātas mājas loga stikla rūtis) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2021.gada 23.martā (sabojāta videonovērošanas kamera) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sodu /pers. A/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, $1.^1$ daļas 2.punktu ar šo spriedumu piespriestajam sodam daļēji pievienot ar Zemgales rajona tiesas 2021.gada 5.februāra spriedumu neizciesto sodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām.

Drošības līdzekli /pers. A/ nepiemērot.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajam /pers. B/ mantiskā kaitējuma kompensāciju 95 EUR (deviņdesmit pieci *euro*).

Lietiskos pierādījumus – karoti, saskarsmes pēdas uz pieciem *cultiplast* tamponiem, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu, iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese I. Zālīte