Lieta Nr.C30478814

Lietvedības Nr.C4788-14/8

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 18.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Krēvica

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja:

2014.gada 10.jūlijā tiesā saņemts /pers. A/ pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.$^{2\,3}$ panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajam, pieteicējai kā fiziskai personai, nav iespējams izpildīt savas uzņemtās saistības.

No 1993.gada līdz šim brīdim /pers. A/ strādā VSIA ,,/Nosaukums/". Papildus laika posmā no 2004.gada 2.jūlija līdz 2007.gada 2.maijam strādāja /Nosaukums/. No 2005.gada 28.febmāra līdz 2005.gada 30.aprīlim SIA ,,DMK". No 2009.gada 5.janvāra līdz 2009.gada 16.martam SIA /Nosaukums B/. No 2009.gada 15.jūnija līdz 2011.gada 23.martam SIA /Nosaukums C/. No 2014.gada 16.aprīļa līdz šim brīdim strādā arī /Nosaukums/.

2002.gadā ģimenes apstākļu dēļ nolēma iegādāties lielāku dzīvokli. Sev piederošo vienistabas dzīvokli ar adresi /adrese A/ atdeva kā pirmo iemaksu un iegādājās trīsistabu dzīvokli koka mājā ar adresi /adrese B/. Ievērojot, ka dzīvoklis ar adresi /adrese B/ bija ievērojami dārgāks par viņai piederošo vienistabas dzīvokli, tad noslēdza hipotekārā kredīta līgumu ar AS "ABLV Bank" par USD 27000 piešķiršanu. Saistības pret AS ,,ABLV Bank" pildīja bez kavējumiem, jo ikmēneša ienākumi bija pietiekami. Pēc jaunā dzīvokļa iegādes, lai tajā varētu dzīvot, bija nepieciešams pilnībā atjaunot visu apkures sistēmu. Naudas līdzekļus apkures sistēmas atjaunošanai aizņēmās no AS ,,Citadele banka" un AS ,,Swedbank".

2007.gadā strādājot VSIA "/Nosaukums/" saņēma darba algu vidēji Ls 500 apmērā mēnesī pēc nodokļu nomaksas. Guva arī papildus ienākumus vidēji Ls 300 apmērā mēnesī, apkalpojot klientus, proti, sniedzot medicīniska rakstura pakalpojumus. Ievērojot, ka pieteicējas kopējie ikmēneša ienākumi vidēji sastādīja Ls 800 apmērā mēnesī, tad nolēma veikt hipotekārā kredīta ar AS ,,ABLV Bank" pārstrukturizāciju un aizņēmās papildus naudas līdzekļus kapitālā remonta veikšanai dzīvoklim ar adresi /adrese B/. Pēc naudas līdzekļu piešķiršanas uzsāka dzīvokļa kapitālo remontu. Remonta laikā tika konstatēti ļoti daudz mājas defekti, jo tā bija 1905.gadā celta koka māja. Mājai tika konstatēti nesošo siju bojājumi, jumta seguma bojājumi, kā rezultātā, gan nesošās sijas, gan jumtu nācās pilnībā nomainīt. Sākotnēji iegādājoties šo dzīvokli nebija paredzams, ka māja ir tik sliktā stāvoklī, jo pēc vizuālās apskates nekas nebija redzams. Minētās situācijas rezultātā, lai spētu pabeigt mājas kapitālo remontu un norēķināties ar strādniekiem laika posmā no 2007.gada beigām līdz pat 2008.gada beigām, bija spiesta uzņemties papildus dažādas patēriņu kredītu saistības "BIGBANK" AS Latvijas filiāle un AS ,,NORVIK BANKA". Visas uzņemtās saistības bez kavējumiem pildīja līdz pat 2009.gada sākumam. 2008.gada 8.februārī pieteicējai piedzima meita /pers. C/. No 2008.gada februāra mēneša devās bērna kopšanas atvaļinājumā un saņēma pabalstu Ls 550 apmērā mēnesī. 2009.gada sākumā pabalsts tika samazināts no Ls 550 uz Ls 36, kā rezultātā pieteicējai sākās lielas finansiālas grūtības. Maksājumus bankām sāka kavēt. Maksājumu kavējumu dēļ bankas sāka aprēķināt līgumsodus un likumiskos nokavējuma procentus. 2009.gada janvāra mēnesī atsāka strādāt VSIA "/Nosaukums/". Atsākot strādāt, viņas darba alga tika samazināta no vidēji Ls 500 mēnesī uz vidēji Ls 200 mēnesī. Neskatoties uz to, ka biju atsākusi strādāt,

darba algas samazinājuma dēļ nespēja turpināt segt uzņemtās saistības. Arī papildus ienākumi ekonomiskās situācijas valstī dēļ bija pilnībā zuduši. Maksājumi bankām tika kavēti, līgumsodi un likumiskie procenti tika nepārtraukti aprēķināti, līdz lielākā daļa bankas vērsās ar prasībām tiesās. Pēc tiesvedību izskatīšanas zvērināti tiesu izpildītāji uzsāka ieturēt 50% no darba algas un arī viņai piederošo īpašumu ar adresi /adrese B/ 2011.gadā pārdeva izsolē. Ieturējumus no darba algas 50% apmērā veica līdz 2014.gada janvāra mēnesim. No 2014.gada janvāra mēneša tiek ieturēti 30% un pēc ieturējuma veikšanas, strādājot divās darba vietās, saņem darba algu vidēji EUR 600. Ik mēnesi par dzīvokļa īri maksā EUR 175, komunālajiem maksājumiem vasarā EUR 50, ziemā EUR 140 līdz EUR 160, pārtikas izdevumi (viņai, meitām /pers. D/, /pers. E/, /pers. C/ un mātei) EUR 200 un citas pirmās nepieciešamības preces vidēji EUR 100 mēnesī. Pēc visu nepieciešamo ikmēneša maksājumu veikšanas no darba algas pāri paliek faktiski aptuveni EUR 40, ar kuriem nav iespējams nosegt parādsaistības, kas kopā pārsniedz EUR 100000. Papildus visam norāda, ka pieteicēja ir viena, kura uztur ģimeni, jo laulība ar vīru ir izirusi jau kopš 2009.gada un šobrīd tiek kārtoti šķiršanās dokumenti.

/pers. A/ norāda, ka tādējādi viņai izveidojušās parādu saistības, kuras nevar no saviem ienākumiem nosegt, kā arī saistības turpina pieaugt, jo tiek papildus aprēķināti līgumsodi. Līdz ar to vēlas īstenot fiziskās personas maksātnespējas procesu, lai savu iespēju robežās segtu savas saistības un tiktu atbrīvota no nesegtajām saistībām, kurām līdzekļu nepietiek.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam, norāda visu neizpildīto saistību kopējo summu un neizpildīto saistību kopējā summa, kuram ir iestājies izpildes termiņš, sastāv no sekojošiem kreditoru prasījumiem:

1) AS ,,NORVIK BANKA" - 2008.gada 8.decembra Aizdevuma līgums Nr.PTKR001136, saistību apjoms EUR 11880,11:

2) AS ,,Citadele banka" - Norēķinu konts Nr./numurs/ ar tam piesaistītu American Express Blue maksājumu karti, 2006.gada 20.novembra Galvojuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/007846, saistību apjoms EUR 5723,34;

3) SIA ,,Swedbank Līzings" - 2007.gada 4.aprīļa Galvojuma līgums Nr.86167, saistību apjoms EUR 6294,84;

4) AS ,,ABLV Bank" - 2007.gada 14.septembra Hipotekārā kredīta līgums Nr.07-K-4827, saistību apjoms EUR 57538,07;

5) "BIGBANK" AS Latvijas filiāle - 2007.gada 25.oktobra Aizdevuma līgums Nr.0722567/55i, saistību apjoms EUR 6039,86;

6) UAB ,,GELVORA" filiāle Latvijā - 2003.gada 24. aprīļa Ego kartes līgums Nr.03-013714-EG, 2006.gada 5.janvāra Kredītlīnijas līgums Nr.06-001132-OV, 2006.gada 14.novembra Patēriņa kredīta līgums Nr.06-132476-PT, 2010.gada 26.novembra Cesijas līgums Nr.GELV003, 2007.gada 1.jūnija Aizdevuma līgums Nr.1120455132, 2011.gada 3.jūnija Cesijas līgums Nr.4, saistību apjoms EUR 18043,99;

7) Marginalen Bank Bankaktiebolag – 2007.gada 17.februāra Aizdevuma līgums Nr.17020701RV, 2011.gada 8.marta Cesijas līgums, 2011.gada 21.novembra Cesijas līguma grozījumi, saistību apjoms EUR 904,03;

8) SIA "Lattelekom" – Klienta līgums Nr.11337314, saistību apjoms EUR 190,48.

Līdz ar to visas kopējās saistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš, kopā sastāda EUR 106614,72 (saistību apmērs var nedaudz mainīties atkarībā no blakus prasījumu - līgumsodu, nokavējuma naudu summām) apmērā.

Pieteicēja norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu viņai nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Uz pieteicējas vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, nav reģistrēti transportlīdzekļi, nav reģistrētas kapitāldaļas.

Skaidras naudas uzkrājumi EUR 640, kas iemaksāti VAS ,,Latvijas Pasts" kontā administratora atlīdzības segšanai.

Pieteicēja ir laulībā ar /pers. K/, taču viņiem nav laulāto kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi. Citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, viņas īpašumā nav.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 6.punktā noteiktajam pieteicēja paziņo, ka viņas fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteicēja norāda, ka ir LR reģistrēta nodokļu maksātāja, tādējādi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu un likumu ,,Par nodokļiem un nodevām" ir uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu. Iesniedzot savu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norāda, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi:

1) nav pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) saņemto kredītu nav izlietojusi līgumā neparedzētiem mērķiem;

3) nav pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pret viņu nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka izvairījusies no nodokļu samaksas pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz viņu ir attiecināma minētā maksātnespējas procesa pazīme: pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7114. Pieteicējas parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies saistību izpildes termiņš, ir EUR 106614,72

apmēra. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai un Civilprocesa likuma 363.^{23} otrās daļas 2.punktam pieteicēja apliecina, ka viņas rīcībā ir pietiekami līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā, ko apliecina VAS ,,Latvijas Pasts" izziņa par konta atlikumu fiziskām personām.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.pantu un 130.pantu un Civilprocesa likuma 363.^{23} pantu, 363.^{24}pantu, 363.^{25}pantu un 363.^{27}pantu lūdz tiesu pasludināt viņas kā fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2014.gada 11.jūlija lēmumu pieņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums un ievesta civillieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieces tiesā iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms un ir pasludināms parādnieces maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmajā daļā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro* (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14228 *euro* (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Kā izriet no lietas materiāliem parādniecei ir sekojošas neizpildītas parādsaistības:

- pret AS "NORVIK BANKA" EUR 11880,11 apmērā;

- pret AS "Citadele banka" EUR 5723,34 apmērā;

- pret SIA "Swedbank Līzings" EUR 6294,84 apmērā;

- pret AS "ABLV Bank" EUR 57538,07 apmērā;

- pret AS "BIGBANK" Latvijas filiāle EUR 6039,86 apmērā;

- pret UAB "GELVORA" filiāle Latvijā EUR 18043,99 apmērā;

- pret Marginalen Bank Bankaktiebolag EUR 904,03 apmērā;

- pret SIA "Lattelekom" EUR 190,48 apmērā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka parādnieces kopējo neizpildīto parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš, sastāda EUR 106614,72 apmērā.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2014.gada 4.jūnija izziņas parādnieces īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2014.gada 10.jūnija paziņojuma par valsts sociālās apdrošināšanas informācijas sistēmā uzkrātiem datiem redzams, ka parādniece no 2005.gada 1.jānvāra līdz 2014.gada jūnijam regulāri veikusi sociālās apdrošināšanas iemaksas.

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 4.jūnijā sniegto informāciju /pers. A/ Latvijas Republikā reģistrēta Nodokļu maksātāju reģistrētā 1994.gada 9.martā.

No Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2014.gada 11.jūnija informācijas redzams, ka uz parādnieces vārda zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustami īpašumi.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2014.gada 4.jūnija izziņas izriet, ka parādniece nav uzņēmumu, komersantu, šķirējtiesu īpašniece, nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Līdz ar to izvērtējot parādnieces mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie pierādījumi apliecina, ka parādnieces parādsaistības, kuras parādniecei nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, kopā sastāda EUR 106614,72 apmērā.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniecei iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Fiziskā persona – parādniece, atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā

daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu – parādnieci, pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, - parādniecei ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu, t.i., EUR 640 apmērā, ko apstiprina /pers. A/ konta izziņa no VAS „Latvijas Pasts".

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācija 2014.gada 14.jūlija vēstuli Nr.1-06/1409, parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta sertificēta administratore Lelde Lesiņa, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00566.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru parādnieces maksātnespējas procesa lietā.

Maksātnespējas likuma 13. un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20. un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka parādnieces maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļama sertificēta administratore Lelde Lesiņa, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00566.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta un Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27} pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers.A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori Leldi Lesiņu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00566.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Krēvica