Lietas arhīva Nr. K77-0766-24/22
ECLI:LV:RPT:2024:1202.11088057522.4.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 2.decembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Rinalds Silakalns,
piedaloties prokuroram Antonam Vitkalovam, aizstāvim zvērinātam advokātam Ērikam Krēsliņam,
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
/datums/ap plkst. /plkst./ /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums A/ " veikalā "/Nosaukums B/ " /adrese A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.
Īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ piegāja pie veikalā esošā preču plaukta, kur slepeni, būdams pārliecināts, ka viņa prettiesiskās darbības neviens nenovēro, paņēma SIA "/Nosaukums A/ " piederošās preces - divas maltās kafijas "Jacobs Kronung" 500 gramu iepakojumus EUR 12,26 kopējā vērtībā (viena iepakojuma vērtība EUR 6,13) un divus maltās kafijas "Lavazza Oro" 250 gramu iepakojumus EUR 11,86 kopējā vērtībā (viena iepakojuma vērtība EUR 5,93). Minētās preces /pers. A/ ielika sev līdzi esošajā mugursomā, pēc kā, neuzrādot šīs preces veikala kasē un nesamaksājot par tām, izgāja no veikala telpām, lai ar nolaupīto mantu rīkotos pēc saviem ieskatiem.
Tādējādi, /pers. A/ nolaupīja SIA "/Nosaukums A/ " piederošo kustamu mantu EUR 24,12 kopējā vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
[2] Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
/datums/ap plkst. /plkst./ /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums A/ " veikalā "/Nosaukums B/ " /adrese A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.
Īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ piegāja pie veikalā esošā preču plaukta, kur slepeni, būdams pārliecināts, ka viņa prettiesiskās darbības neviens nenovēro, paņēma SIA "/Nosaukums A/ " piederošās preces - četrus mandeļu "ARIMEX" 500 gramu iepakojumus EUR 31,96 kopējā vērtībā (viena iepakojuma vērtība EUR 7,99). Minētās preces /pers. A/ ielika sev līdzi esošajā mugursomā, pēc kā, neuzrādot šīs preces veikala kasē un nesamaksājot par tām, izgāja no veikala telpām, lai ar nolaupīto mantu rīkotos pēc saviem ieskatiem.
Tādējādi, /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums A/ " piederošu kustamu mantu EUR 31,96 kopējā vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
[3] Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
/datums/ap pulksten /plkst./ /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums C/ " veikalā "/Nosaukums D/ " /adrese B/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.
Īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ piegāja pie veikalā esošā preču plaukta, kur slepeni, būdams pārliecināts, ka viņa prettiesiskās darbības neviens nenovēro, paņēma SIA "/Nosaukums C/ " piederošās preces - divus kafijas "Lavazza" iepakojumus EUR 39,34 kopējā vērtībā (viena iepakojuma vērtība EUR 19,67). Minētās preces /pers. A/ ielika sev līdzi esošajā iepirkumu maisā, pēc kā, neuzrādot šīs preces veikala kasē un nesamaksājot par tām, izgāja no veikala telpām, lai ar nolaupīto mantu rīkotos pēc saviem ieskatiem.
Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums C/ " piederošu kustamu mantu EUR 39,34 kopējā vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
[4] Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
/datums/ap plkst. /plkst./ /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums C/ " veikalā /adrese C/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, uzskatot, ka viņa pretlikumīgas darbības neviens nenovēro, no veikala tirdzniecības zāles plaukta paņēma divus kafijas pupiņu "Lavazza Oro" iepakojumus EUR 52,98 vērtībā, katrs iepakojums EUR 26,49 vērtībā, ielika tos iepirkumu groziņā, pēc tam pārlika tos savā līdzi paņemtajā maisā un, neuzrādot paslēpto preci un nesamaksājot par to kasē, izgāja no veikala telpām.
Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums C/ " piederošu kustamu mantu par kopējo vērtību EUR 52,98, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520.pantu, tiesa,

nosprieda

1./pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.
2./pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

3./pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

4./pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un otro daļu, pēc noziegumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus par izdarītajiem noziegumiem, /pers. A/ sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, daļēji saskaitot sodu, kas noteikts ar Zemgales rajona 2024.gada 5.marta lēmumu, kur aizstāts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 30.marta spriedumu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. A/ soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā, apcietinājumā, soda izciešanā pavadīto laiku - no /datums/plkst. /plkst./ līdz /datums/plkst. /plkst./, kas atbilst 1 (vienai) brīvības atņemšanas dienai; no /datums/plkst. /plkst./ līdz /datums/plkst. /plkst./, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām; no /datums/līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienai.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums, līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu cietušajam SIA "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 24,12 (divdesmit četri *euro* 12 centi).

Noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas kaitējuma kompensācijas labprātīgai atlīdzināšanai SIA "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bankas kontā Nr./konta numurs/ , maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu cietušajam SIA "/Nosaukums C/ ", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 52,98 (piecdesmit divi *euro* 98 centi).

Noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas kaitējuma kompensācijas labprātīgai atlīdzināšanai SIA "/Nosaukums C/ ", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bankas kontā /konta numurs/ , maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu, atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu par aizstāvja darbu kriminālprocesā EUR 223,60 (divi simti divdesmit trīs *euro* 60 centi) apmērā samaksas, procesuālos izdevumus segt no valsts līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus – 2 (divus) CD diskus ar videoierakstiem, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, cietušais un pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas 2024.gada 2.decembrī var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis R.Silakalns

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu