ECLI:LV:RIRT:2021:0720.C33581620.3.S

Lietas arhīva Nr.C-2428-21/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 20.jūlijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Bāliņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 30.novembrī Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" (turpmāk – prasītājs) cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs) par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.[2], 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, Civilprocesa likuma 26., 75., 127.-130.pantu un 195.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam līgumsodu 207,11 *euro*, valsts nodevu 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 62,13 *euro* apmērā.

[2] 2020.gada 11.decembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

2021.gada 25.maijā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā 2021.gada 20.jūlijā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96.pantu, Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sesto daļu, 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.[2], 122., 123.punktu un Civillikuma 1838.pantu, prasība par līgumsoda 207,11 *euro* apmēra piedziņu par labu prasītājam ir apmierināma.

Tiesas izdevumu - valsts nodevas 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,47 *euro* piedziņa no atbildētāja prasītāja labā piedzenama, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39. un 41.panta pirmo daļu.

Ar lietas vešanu saistīto izdevumu – izdevumu advokāta palīdzības samaksai 31,07 *euro* piedziņa no atbildētāja par labu prasītājam apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu, otro daļu un ceturto daļu. Savukārt prasība daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu advokāta palīdzības samaksai 31,06 *euro* apmērā ir noraidāma.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laika periodu līdz pilnīgai sprieduma izpildei. Procenti nosakāmi par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, tiesa nosaka atbildētājam 60 (sešdesmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 96., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, līgumsodu 207,11 *euro* apmērā, valsts nodevu 70 *euro*, ar lietas skatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus – izdevumus advokāta palīdzības samaksai 31,07 *euro* apmērā, samaksu veicot Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, kontā LV56PARX0006048641565, AS "Citadele banka".

Prasību daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu advokāta palīdzības samaksai 31,06 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja noraidīt.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 207,11 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam termiņu tiesas sprieduma labprātīgai izpildei - 60 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2021.gada 20.jūlija var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 12.augustā.

Tiesnese I.Bāliņa