Lietas Nr. C28368914
Lietas arhīva Nr. C-3689-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2014.gada 23.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese I.Ramane
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 15.septembrī /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs), pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1., 2.punktu, iesniedza Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2014.gada 16.septembra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 20.decembrī pieteicējs un AS /Nosaukums A/ noslēdza Kredīta līgumu Nr.12684/6H27 ar mērķi piešķirto aizdevumu 52520,00 *euro* novirzīt nekustamā īpašuma – mājokļa Rīgā, /adrese/, iegādei.

2007.gada 10.janvārī pieteicējs noslēdzis pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma /adrese A/, iegādi, nosakot pirkuma kopējo cenu 31303,18 *euro* (Ls 22000), atlikušo kredīta summu ieguldot mājokļa labiekārtošanā.

Pieteicējam piederošajam nekustamajam īpašumam /adrese/, nostiprināta hipotēka /Nosaukums A/ labā. Tādējādi pieteicējs esot izsniegto aizdevumu izmantojis atbilstoši tā mērķim – nekustamā īpašuma iegādei.

Pašlaik pieteicējam vairs neesot iespējams turpināt hipotekārās kredīta maksājumus.

Papildus hipotekārā kredīta saistībām, pieteicējs ir uzņēmies vairākus patēriņa un nerēķinu karšu kredītus un pieteicējam vairs neesot iespējams segt visas uzņemtās kredītsaistības.

Pieteikuma sagatavošanas dienā /pers. A/ ir neizpildītas saistības pret:

AS /Nosaukums B/ 1390,14 *euro* apmērā, pamatojoties uz 2006.gada 6.aprīļa norēķinu kartes kredīta līgumu;

AS /Nosaukums B/ 158,34 *euro* apmērā, pamatojoties uz 2006.gada 12.decembra Patēriņa kredīta līgumu, izpildes termiņš 2014.gada 28.maijs;

A S /Nosaukums A/ 44001,14 *euro* apmērā, pamatojoties uz 2006.gada 20.decembra Kredīta līgumu Nr.12684/6H27, izpildes termiņš 2031.gada 19.decembris;

AS /Nosaukums C/ 853,85 *euro* apmērā, pamatojoties uz 2010.gada 16.aprīļa Patēriņa kredīta līgumu, izpildes termiņš 2013.gada 19.marts;

AS /Nosaukums D/ 1631,26 *euro* apmērā, pamatojoties uz 2011.gada 2.augusta Aizdevuma līgumu, izpildes termiņš 2013.gada 25.janvāris;

AS „/Nosaukums E/" 3401,24 *euro*, pamatojoties uz 2013.gada 26.septembra Patēriņa kredīta līgumu, izpildes termiņš 2014.gada 25.maijs;

SIA „/Nosaukums F/" 5299,03 *euro* apmērā, pamatojoties uz 2007.gada 21.augusta Patēriņa kredīta līgumu Nr.RL26-07-P-056.

Pieteicējs norāda, ka saistībām pret AS /Nosaukums B/, AS /Nosaukums B/, AS /Nosaukums C/, AS /Nosaukums D/ un AS „/Nosaukums E/" uz pieteikuma sagatavošanas dienu ir iestājies izpildes termiņš un to apmērs sastāda 11343,72 *euro*.

Pieteicējam nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ saņem SIA /Nosaukums I/ vidējo darba algu aptuveni 500 *euro* mēnesi, SIA /Nosaukums H/ vidējo darba algu aptuveni 400 *euro* mēnesī. Pieteicējam pieder nekustamais īpašums /adrese A/. Pieteikumā apliecināts, ka citas mantas, kas būtu atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, pieteicēja īpašumā nav, kā arī nav mantas, kas būtu laulāto kopmanta.

Tāpat pieteikumā apliecināts, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi, kā arī, ka pieteicējs ir maksātnespējas procesa subjekts, jo pēdējos sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Pieteicējs apliecina, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pieteikumā lūgts pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos materiālus, atzīstams, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespēju procesa pieteikums ir noraidāms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta 2014.gada 6.maija izziņa Nr.7-3-69060 apstiprina, ka Uzņēmu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Pie šādiem apstākļiem /pers. A/ atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tiesa nav konstatējusi pēdējo 10 gadu laikā pasludinātu /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu, kura ietvaros dzēstas saistības.

Pieteikumam pievienotie dokumenti apstiprina pieteicēja neizpildītās saistības 4882,87 *euro* apmērā. Pieteicējs pieteikumam pievienojis dokumentus, kas apstiprina parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, AS /Nosaukums B/ 2014.gada 7.maija izziņu Nr.13.1/7437 par parādsaistību 158,75 *euro* apmērā, AS /Nosaukums C/ 2014.gada 24.aprīļa izziņu Nr.317SA02-2860A par parādsaistību 853,85 *euro* apmērā, AS /Nosaukums D/ 2014.gada 7.maija izziņu Nr.019-07/24 par parādsaistību 1591,95 *euro* apmērā, „/Nosaukums E/" 2014.gada 29.maija izziņu Nr.200-32461-14 par parādsaistību 2278,32 *euro* apmērā , kopā 4882,87 *euro*.

Savukārt, pieteikumam pievienotais Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 2.novembra paziņojums lietā Nr.C298076/11 un SIA „RT Piedziņas grupa" prasības pieteikuma noraksts apstiprina tikai faktu, ka pret pieteicēju /pers. A/ celta prasība par parāda Ls 3724,187 (5299,03 *euro*) piedziņu. Pieteicējs nav iesniedzis tiesai ziņas, kas apstiprinātu, ka lietā Nr.C298076/11 ir taisīts nolēmums, kas stājies spēkā un kādā apmērā prasība apmierināta. Tādējādi tiesai nav iesniegti dokumenti, kas apstiprinātu, ka pieteicēja parādsaistībām pret SIA „RT Piedziņas grupa" ir iestājies izpildes termiņš un to apmērs atbilst pieteikumā norādītajam 5299,03 *euro* apmēram.

Turklāt, kā izriet no pieteikumā norādītā un pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, /pers. A/ saistības, kas izriet no 2006.gada 20.decembra pieteicēja un AS /Nosaukums A/ noslēgtā Kredīta līguma par kredīta piešķiršanu 52520 *euro* apmērā mājokļa iegādei, izpildes termiņš iestāsies 2031.gada 19.decembrī. Lai gan pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ nav iespēju izpildīt no norādītā līguma izrietošās saistības, dokumenti, kas apstiprinātu, ka kreditors ir pieprasījis visu no līguma izrietošo saistību izpildi pirms termiņa tiesai nav iesniegti. Tādējādi konstatējams, ka nav pamata atzīt, ka /pers. A/ saistībai pret AS /Nosaukums A/ ir iestājies izpildes termiņš. Nav arī pamata atzīt, ka saistības izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pastāvot šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka pieteicējs nav iesniedzis tiesai dokumentus, kas apstiprinātu neizpildīto saistību, kurām iestājies izpildes termiņš, apmēru pieteikuma iesniegšanas dienā, kas pārsniedz 7114 *euro*.

Papildus iepriekš norādītajam, pārbaudot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatējusi, ka pieteicējs 2006.gada 20.decembrī noslēdzis kredīta līgumu Nr.12684/6H27, 2006.gada 6.aprīlī norēķinu kartes kredīta līgumu ar AS /Nosaukums B/, 2006.gada 12.decembrī Patēriņa kredīta līgumu ar AS /Nosaukums B/, 2007.gada 21.augustā Patēriņa kredītu līgumu Nr. PL26-07-P ar SIA „RT Piedziņas grupu". Lai gan pierādījumi, kas apstiprinātu pieteicēja mantisko stāvokli brīdī, kad viņš uzņēmās saistības 2006, 2007.gadā, kuru neizpildes rezultātā izveidojies pieteikumā norādītais parāds, lietas materiāliem nav pievienoti, tiesai nav pamata apšaubīt, ka pieteicējs saistības uzņēmies izvērtējot savu mantisko stāvokli un iespējas izpildīt saistības. Tādējādi ir pamats uzskatīt, ka uzņemoties saistības pieteicējs tās ir varējis izpildīt pilnā apmērā.

Atbilstoši SIA /Nosaukums H/ 2014.gada 3.jūnijā izziņai Nr.2 un 2014.gada 3.jūnija izziņai Nr.8 /pers. A/ strādā SIA /Nosaukums H/ ar darba algu četros mēnešos netto 1688,44 *euro* un SIA /Nosaukums I/ ar darba algu četros mēnešos netto 2018,36 *euro*, kopā ienākumi četros mēnešos bijuši 3706,50 *euro*.

Ziņas, kas dotu pamatu konstatēt, ka pieteicēja mantiskais stāvoklis (ienākumi) ir samazinājušies no pieteicēja gribas neatkarīgu apstākļu dēļ tiesai nav iesniegti. Pieteikumam pievienotie dokumenti neapstiprina, ka /pers. A/ ienākumi šobrīd, salīdzinot ar 2006, 2007.gadu, kad tika noslēgti vairāki līgumi, ir būtiski samazinājušies un tāpēc viņam nav iespējams nokārtot parādsaistības.

Ievērojot norādīto tiesa uzskata, ka pieteicējs nav iesniedzis tiesai ziņas, kas dotu pamatu atzīt, ka /pers. A/ mantiskais stāvoklis liedz viņam izpildīt saistības pret kreditoriem no viņa gribas neatkarīgu apstākļu dēļ.

Ievērojot iepriekš norādīto /pers. A/ nav konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*. Kā jau norādīts iepriekš, no tiesai iesniegtajiem dokumentiem, kopējais pieteicēja neizpildīto saistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš, konstatējams 4882,87 *euro* apmērā.

Tāpat tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktās maksātnespējas pazīmes – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14228 *euro*, esamību.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta 3^{1}.daļa nosaka, ja netiek konstatēta pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme, tiesa maksātnespējas procesa pieteikumu noraida un izbeidz fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Pastāvot šādiem apstākļiem /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir noraidāms un fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta izbeidzama.

Rezolutīvā daļā

Vadoties no Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmās daļas, 3.^{1} daļas, ceturtās daļas, tiesa

n o s p r i e d a:

noraidīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Izbeigt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Ramane