Lietas arhīva Nr. K73-2368-19/5
ECLI:LV:ZRT:2019:1218.11221144318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2019. gada 18. decembrī

Zemgales rajona tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokurorei A.Gahajevai,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 143. panta otrajā daļā, 126. panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

konstatēja

apsūdzētā **/pers. A/ izdarīja nelikumīgu iekļūšanu mājoklī pret tajā dzīvojošās personas gribu, lietojot vardarbību**, šādos apstākļos:

2018. gada 17. decembrī ap plkst.22.00 /pers. A/, atrodoties /adrese/, pie dzīvokļa Nr.5, kur dzīvo tā īpašniece /pers. E/, skaļi klauvējot pie durvīm, pieprasīja pasaukt paziņu, būdama pārliecināta, ka viņš atradās /pers. E/ dzīvoklī. Kad saņēma atbildi, ka paziņas nav dzīvoklī, ar spēku sāka vērt vaļā durvis un neievērojot īpašnieces /pers. E/ iebildumiem par iekļūšanu viņas mājoklī, /pers. A/ pagrūda viņu un ar citu personu, pret kuru kriminālprocess izbeigts, iegāja dzīvoklī. /pers. A/, apzinoties, ka rīkojas pretlikumīgi, spēcīgi ar rokām pagrūda /pers. E/ uz aizmuguri, kā rezultātā viņa atsitās pret sienas no koridora uz istabu stūri. Pēc tā /pers. A/ vēlreiz ar rokām spēcīgi pagrūda /pers. E/ uz aizmuguri un /pers. E/ nokrita istabā uz grīdas. Pielietojot vardarbību, /pers. A/ iekļuva /pers. E/ dzīvoklī, kopā ar citu personu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 143. panta otrajā daļā.

Turklāt, apsūdzētā **/pers. A/ tīši nodarīja vidēja smaguma miesas bojājumu**, šādos apstākļos:

2018. gada 17.decembrī ap plkst.22.00 /pers. A/, atrodoties /adrese/, pie dzīvokļa Nr.5, kur dzīvo tā īpašniece /pers. E/, skaļi klauvējot pie durvīm, pieprasīja pasaukt paziņu, būdama pārliecināta, ka viņš atradās /pers. E/ dzīvoklī. Saņemot atbildi, ka paziņas nav dzīvoklī, viņa ar spēku sāka vērt vaļā durvis, iegāja dzīvoklī un spēcīgi ar rokām pagrūda /pers. E/ uz aizmuguri. Tā rezultātā /pers. E/ atsitās pret sienas no koridora uz istabu stūri. Pēc kā /pers. A/ vēlreiz ar rokām spēcīgi pagrūda /pers. E/ uz aizmuguri un viņa nokrita istabā uz grīdas, uz izstieptu kreiso roku. /pers. A/ darbību rezultātā /pers. E/ tika nodarīti miesas bojājumi: kreisā apakšdelma spieķa kaula slēgts lūzums apakšējā 1/3 daļā (tipiskā vietā), elkoņa kaula īlenveida izauguma atlūzums, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošu veselības traucējumu uz laiku virs 21 dienas.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 126. panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520., 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 143. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 90 stundām,

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 126. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 100 stundām.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt piespiedu darbu uz 120 stundām.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. A/ noteikt pienākumu pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta Zemgales teritoriālajā struktūrvienībā pēc deklarētās dzīvesvietas 10 darbadienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. A/ atcelt.

Piedzīt no /pers. A/:

– /pers. E/ labā 32,10 *euro* un morālo kompensāciju *200 euro*, un

– valsts labā 1075 *euro* – Juridiskās palīdzības administrācijas cietušajai /pers. E/ (06.03.2019. lēmums Nr.6-1.1.19/145) izmaksāto valsts kompensāciju, par katru nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Freimane