Lietas arhīva Nr. 1-0135-20/23
ECLI:LV:ZRT:2020:0212.173013520.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2020. gada 12.februārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
ar sekretāri Laura Laveniece
piedaloties /pers. C/
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.[15] panta trešajā daļā.

Aprakstošā daļa

2020. gada 9.februārī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 420103 par to, ka /pers. C/ 2020.gada 9.februārī plkst.08:27 Bauskas novadā, Mežotnes pagastā, pa ceļu Bauska – Mežotne – Bērzu skola, ceļa 6. kilometrā, virzienā no Bauskas uz Mežotni vadīja transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, alkohola reibumā, minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 1,2512 promiles, konstatēts ar alkometru AlcoQuant 6020 plus Nr.A405232, atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15]panta trešajā daļā.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdi iestāde bija informēta LAPK 289.[6] pantā noteiktā kārtībā. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

LAPK 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē un pierādījumu pārbaudīšanā. Minētais liecina, ka iestāde nav vēlējusies izmantot LAPK paredzētās tiesības un tiesa atzīst, ka ir iespējams administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja, jo nepastāv LAPK 289.[11] panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi.

/pers. C/ atzina, ka 2020.gada 9.februāra rītā vadīja automašīnu /LT marka/, ka viņu apturēja policijas darbinieki un izdarīja pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai. Piekritis alkometra rādījumiem. Paskaidroja, ka nesaprot, kā izelpas gaisā varēja uzrādīt alkoholu, jo to lietojis iepriekšējā vakarā.

Motīvu daļa

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

LAPK 149.[15]panta trešajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Tiesa atrod, ka ar lietā esošajiem materiāliem – administratīvā pārkāpuma protokolā PC 420103 (1.lapa) norādītajām ziņām par faktiem, policijas darbinieka /valss amatpersona/ ziņojumā (2.lapa), /pers. C/ 2020. gada 9.februāra paskaidrojumā (3.lapa) un paskaidrojumu tiesā ir pierādīts, ka /pers. C/ 2020. gada 9.februārī plkst.08:27 vadīja transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

Ir pierādīts, ka transportlīdzeklis vadīts alkohola ietekmē, jo no transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 370450 (4.-6.lapa) redzams, ka 2020. gada 9.februārī /pers. C/ izdarīta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai. Pirmajā mērījumā plkst.08:28 konstatēta alkohola koncentrācija izelpā 1,2512 promiles. Otrajā mērījumā plkst.08:44 fiksētas 1,4076 promiles izelpojamā gaisā. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu /pers. C/ parakstījis un norādījis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. C/ 2020. gada 9.februārī izdarīja LAPK 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un par to viņš sodāms.

Nosakot sodu tiesa ņēma vērā, ka /pers. C/ agrāk nav administratīvi sodīts. Ir persona ar deklarētu dzīvesvietu. Strādā.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu /pers. C/ atbildību mīkstina apstāklis, ka savu vainu viņš atzīst un nožēlo izdarīto.

LAPK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi /pers. C/ darbībās nav atrasti.

Tiesa uzskata, ka /pers. C/ ir sodāms pēc LAPK 149.[15]panta trešās daļas ar naudas sodu, administratīvo arestu un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas sodu.

Spriedums izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtāms VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai".

Vadītāja apliecība Nr. BA 001944 uz /pers. C/ vārda, kas atrodas administratīvās lietas materiālos, saskaņā ar APK 309.panta trešo daļu ir izņemama.

Transportlīdzeklis /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ko vadīja /pers. C/, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo un trešo daļu, kā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu pie pārkāpuma protokola Nr. PC

420103, ir izņemts.

Atbilstoši LAPK 257.panta pirmās un trešās daļas nosacījumiem, 2010.gada 7.decembra MK Noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11.punktu, transportlīdzeklis ar 2020.gada 9.februāra pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.126188 nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Kā minētā transportlīdzekļa īpašniece ir reģistrēta /pers. B/. Ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumā izteiktās atziņas (lieta Nr.2012-23-01), attiecībā uz /pers. B/ nav piemērojami LAPK 257.panta pirmās daļas noteikumi par transportlīdzekļa atdošanu tikai pēc naudas soda samaksas, un transportlīdzeklis ir atdodams īpašniekam vai viņa pilnvarotai personai.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, saskaņā ar LAPK 291.pantu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā (LAPK 285.pants). Minētais norāda uz to, ka /pers. C/ no 2020.gada 12.februāra nav tiesīgs vadīt transportlīdzekli, jo ir izpildāma transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktam, /pers. C/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumi 15,65 *euro* (7.lapa), jo /pers. C/ tiesai paskaidroja, ka šo summu nav samaksājis.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 33., 34.pantu, 149.[15] panta trešo daļu, 289.[6] , 289.[16], 289.[12], 289.[13] pantu, 289.[16], 289.[17] , 289.[18] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā un sodīt ar naudas sodu EUR 850,00 (astoņsimt piecdesmit *eiro*), transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Izskaidrot /pers.C/, ka naudas sods 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ieskaitāms saņēmējam, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. Samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesas kancelejā. Ja uzliktais naudas sods netiks samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedums daļā par naudas soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Sprieduma daļā par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana- izpildīt ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Vadītāja apliecību Nr. BA 001944 uz /pers. C/ vārda izņemt un nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Administratīvā aresta izpildi uzsākt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Administratīvā aresta izpildei /pers. C/ ir jāierodas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, pēc adreses Zaļā iela 12, Bauska.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknim un soda termiņu skaitīt no /pers. C/ aizturēšanas dienas.

Izņemto transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniecei /pers. B/ vai viņas pilnvarotai personai, vēršoties ar iesniegumu Nodrošinājuma valsts aģentūrā Piedrujas ielā 20, Rīgā.

Uzlikt par pienākumu /pers. C/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola koncentrācijas noteikšanu 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro*, 65 centi) – Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. Mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 420103. Samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Ja noteiktajā laikā netiks veikta izdevumu labprātīga samaksa, tiesa nodos šajā daļā spriedumu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā Zaļā ielā 12, Bauskā – 2020.gada 12.februārī.

Tiesnese Lilita Kosoja