Lietas Nr. C33728916
Lietas arhīva Nr. C-7289-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 18.oktobrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Bāliņa, izskatīja rakstveida procesā Rīgā, /pers. A/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja:

2016.gada 10.oktobrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā - parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurš pieņemts un ierosināts ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2016.gada 11.oktobra lēmumu.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 16.aprīļa lēmumu nolemts nodot piespiedu izpildei pieteicēja maksājuma saistību 8601,60 *euro* apmērā par labu AS "Norvik Banka". Saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2009.gada 13.februāra lēmumu nolemts nodot piespiedu izpildei pieteicēja maksājuma saistību 9192,61 *euro* apmērā par labu AS "Norvik Banka". Saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2008.gada 5.decembra lēmumu nolemts nodot piespiedu izpildei pieteicēja maksājuma saistību 7548,52 *euro* apmērā par labu AS "BigBank". Minētās saistības nodotas piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar zvērināta tiesu izpildītāja 2016.gada 27.septembra izziņu termiņā neizpildītās saistības sastāda 17848,92 *euro*.

Pieteicējs norāda, ka viņa ikmēneša ienākumi sastāda no 754,17 *euro* līdz 3222,35 *euro* pirms nodokļu nomaksas, tādejādi nav iespējams pilnīgi apmierināt kreditoru prasījumus Pieteicēja īpašumā nav reģistrēti nekustamie īpašumi vai kapitāldaļas. Uz pieteicēja vārda ir reģistrēti transportlīdzekļi Ford Sierra un BMW, taču to statuss reģistrā ir neaktīvs un dabā šie transportlīdzekļi nepastāv.

Tāpat pieteicējs norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 128., 129. un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}pantu, pieteicējs lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

2016.gada 12.oktobrī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas aģentūra" pieteikums par parādnieka administratoru iecelt administratora kandidātu /pers. B/.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* (1.punkts), sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro* (2.punkts).

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Ar lietas materiāliem pievienoto 2016.gada 7.oktobra Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu Nr.E8177144 pierādīts, ka Parādnieks ir nodokļu maksātājs (lietas 13.lapa).

No zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores 2016.gada 27.septembra Izziņas izpildu lietā Nr.01059/041/2009; 01256/041/2010 un 00213/041/2009 redzams, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 16.04.2010. izsniegtais lēmums Nr.3-12/1379 par 8601,60 *euro* piedziņu no parādnieka par labu AS "Norvik banka", Rīgas rajona tiesas 13.02.2009. izsniegtais lēmums Nr.3-12/0230 par 9192,61 *euro* piedziņu no parādnieka par labu AS "Norvik banka", un Rīgas rajona tiesas 05.12.2008. izsniegtais lēmums Nr.3-12/2401 par 7548,52 *euro* piedziņu no parādnieka par labu AS "BigBank". Uz 2016.gada 27.septebrim kopējais parāda atlikums minētajās izpildu lietās sastāda 17848,92 *euro* (l.l.8).

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka Parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

No lietas materiālos esošā 2016.gada 7.oktobra AS "Citadele banka" maksājuma uzdevuma redzams, ka Parādnieks, atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai, ir iemaksājusi fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 740 *euro* apmērā Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā (lietas 6.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir

stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Attiecībā uz maksātnespējas ierobežojumiem, tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Rīgas rajona tiesas tiesneša 2016.gada 11.oktobra lēmuma noraksts nosūtīts valsts aģentūrai „Maksātnespējas administrācija" zināšanai un administratora kandidāta priekšlikuma iesniegšanai.

Saskaņā ar valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" 2016.gada 12.oktobra vēstuli Nr.1-07/2180 parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators /pers. B/.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams sertificēts administrators /pers. B/, sertifikāta Nr.00543.

Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} panta, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00543, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Faktiski tiesas spriedums sastādīts 2016.gada 19.oktobrī.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Bāliņa