Lietas Nr. 11120041013
Lietas arhīva Nr. K10-0020-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2016. gada 17.jūnijā

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokuroram A.Stāmers
aizstāvim G.Gailis

2016.gada 16.-17.jūnijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 193.[1] panta pirmās daļas un trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) apsūdzēts

/pers. E/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. E/ ir ieguvis datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos.

2012.gada 25.septembrī, nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. E/ nolēma iegūt citas personas konta numuru bankā ar internetbankas pieslēgumu, iegūt datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, lai, izmantojot iegūto informāciju un datus, elektroniski pieslēgtos citas personas bankas kontam.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. E/ 2012.gada 25.septembrī ap plkst.16.00, ieradās Bauskā, kur uz Rīgas ielas pie mājas Nr.30 satika /pers. G/, apsolīja samaksāt EUR 28,46, ja viņš atvērs kontu bankā ar internetbankas pieslēgumu.

/pers. G/, būdams maldināts par patieso /pers. E/ nodomu, piekrita uz sava vārda atvērt kontu bankā un pieslēgt tam internetbankas pakalpojumu, tāpēc ar citas personas vadītu automašīnu kopā ar /pers. E/ aizbrauca uz Jelgavu, kur akciju sabiedrības "Norvik Banka" filiālē, Mātera ielā 22, pildot /pers. E/ norādījumus, atvēra kontu bankā LV50LATB0002020977135 ar internetbankas pieslēgumu, saņēma bankā dokumentus, internetbankas identifikācijas tabulu Nr.EN075667, paroli un lietotājnumuru, kurus nodeva /pers. E/.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

Turklāt, /pers. E/ ir nelikumīgi izmantojis svešu maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos.

2012.gada 25.septembrī, /pers. E/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. G/ akciju sabiedrības "Norvik Banka" internetbankas identifikācijas tabulu, paroli un lietotājnumuru (turpmāk tekstā – maksāšanas līdzekli), atrodoties /adrese/, izmantojot datoru, no IP adresi /ip adrese/, plkst.19.16.29, reģistrējās AS "4finance" mājas lapā www.smscredit.lv, un plkst.19.16.37 –akciju sabiedrības "4finace" mājas lapā www.vivus.lv, aizpildīja aizdevuma pieteikuma formas, pieteicās EUR 284,58 (Ls 200) aizdevumam (www.smscredit.lv) un EUR 284,58 (Ls200) aizdevumam (www.vivus.lv). Norādītajos aizdevumu pieteikumos /pers. E/ ierakstīja /pers. G/ personas kodu, e-pasta adresi /elektroniskā pasta adrese/, tālruņa numuru 29780478.

Akciju sabiedrības "4finance" darbinieki, /pers. E/ pieteikumos norādītos datus pārbaudīja, nekonstatējot šķēršļus, noslēdza aizdevuma līgumus Nr.726690001 (www.smscredit.lv) un Nr.9930982001 www.vivus.lv un 2012.gada 26.septembrī plkst.12.10.33 www.smscredit.lv un plkst.12.10.58 www.vivus.lv ieskaitīja /pers. G/ bankas AS "Norvik Banka" norēķinu kontā LV50LATB0002020977135 norādītās summas, kopā EUR 569,15 (Ls 400), pēc kā, /pers. E/ norādīto summu, izmantojot /pers. G/ maksāšanas līdzekli, ieskaitīja savā AS "Norvik Banka" norēķinu kontā Nr.LV96LATB0002020977180.

/pers. E/ noziedzīgās rīcības rezultātā akciju sabiedrībai "4finance" tika nodarīts materiālais zaudējums EUR 569,15 (Ls 400).

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

Turklāt, /pers. E/ ir nelikumīgi izmantojis svešu maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos.

2012.gada 27.septembrī, /pers. E/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. G/ maksāšanas līdzekli, atrodoties /adrese/, izmantojot datoru ar IP adresi /ip adrese/, plkst.12.23 aizpildīja SIA "Soho Group" mājas lapā www.sohogroup.lv pieteikumu aizdevuma EUR 213,43 (Ls 150).

SIA "Soho Group" darbinieki /pers. E/ pieteikumā norādītos datus pārbaudīja, nekonstatējot šķēršļus noslēdza aizdevuma līgumu Nr.102224 un

2012.gada 28.septembrī plkst.15.34 /pers. G/ bankas AS "Norvik Banka" norēķinu kontā LV50LATB0002020977135 ieskaitīja EUR 213,43 (Ls 150), kuru, /pers. E/ izmantojot /pers. G/ maksāšanas līdzekli, tādā pat veidā ieskaitīja savā AS "Norvik Banka" norēķinu kontā Nr.LV96LATB0002020977180.

/pers. E/ noziedzīgās rīcības rezultātā SIA "Soho Group" tika nodarīts materiālais zaudējums EUR 213,43 (Ls 150).

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

Turklāt, /pers. E/ ir nelikumīgi izmantojis svešu maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos.

Turpinot nelikumīgi izmantot /pers. G/ maksāšanas līdzekli, atrodoties/adrese/, /pers. E/, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar IP adresi /ip adrese/, 2012.gada 27.septembrī plkst.12.37.30 reģistrējās SIA "VIA SMS" mājas lapā www.viasms.lv, plkst.12.30 SIA "Open Credit" mājas lapā www.opencredit.lv, plkst.12.35 SIA "Ferratum Latvia" mājas lapā www.ferratum.lv un 2012.gada 1.oktobrī plkst.09.42.42 SIA "MCB" mājas lapā www.credit24.lv un, piekrītot aizdevuma nosacījumiem, turpinot nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, no /pers. G/ AS „Norvik Banka" norēķinu konta Nr. /konta numurs/, ieskaitīja EUR 0,01 (Ls 0,01) norādīto SIA kontos.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

Cietušais akciju sabiedrība „4finance" iesniegusi kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 1308,02 (Ls 919,28) apmērā (lietas 22.lapa), bet cietušais SIA „Soho Group" kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 426,86 (Ls 300) apmērā (lietas 36.lapa).

Krimināllietas iztiesāšanas laikā, pēc 2016.gada 16.jūnijā grozītās apsūdzības, apsūdzētais Mārtiņš pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Atzina cietušo iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus un izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaudi izdarīt nav nepieciešams.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tā kā apsūdzētā viedoklim pievienojās viņa aizstāvis G.Gailis un arī prokurors A.Stāmers, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par /pers. E/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc 2012.gada 13.decembra likuma "Grozījumi Krimināllikumā" Pārejas noteikumu 6.punkta, kur noteikts, ka, ja par attiecīgo nodarījumu Krimināllikumā pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža, tiesa to ņem vērā, nosakot brīvības atņemšanas sodu, kā arī Krimināllikuma 35. un 46. pantiem.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. E/ ir izdarījis trīs Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētos smagos noziegumus (Krimināllikuma 7.panta ceturtā daļa) un Krimināllikuma 193.^{1} panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kas līdz 2013.gada 1.aprīlim bija atzīts kā smags noziegums.

Tiek ņemti vērā apsūdzētā personu raksturojošie materiāli, ka /pers. E/ agrāk divas reizes sodīts (lietas 99.-102.lapa). Pēdējo reizi ar Bauskas rajona tiesas 2012.gada 28.aprīļa spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un sodīts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 3 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 3 mēnešiem. Sods nav izciests un jauni noziedzīgi nodarījumi izdarīti tiesas noteiktā soda izciešanas laikā.

Tiesa noskaidroja, ka līdz apcietinājumam /pers. E/ strādāja, apgādībā atrodas mazgadīgs bērns. Ir persona ar nepabeigtu pamatskolas izglītību un deklarētu dzīves vietu.

Pie šādiem apstākļiem, kad jauni noziedzīgi nodarījumi izdarīti tiesas noteiktā soda izciešanas laikā, tiesa atrod, ka sods apsūdzētajam ir nosakāms Krimināllikuma 193.panta otrās daļas un 193.^{1} panta pirmās daļas sankciju ietvaros brīvības atņemšanas veidā. Nav piemērojams Krimināllikums 193.panta otrās daļas sankcijā paredzētais papildsods mantas konfiskācija.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainu apsūdzētais tiesā vaļsirdīgi atzina un izteica nožēlu par izdarīto, ka ir sadarbojies ar tiesu izvēloties vienkāršāku krimināprocesa veidu (Kriminālprocesa likuma 21.pants).

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atbildību pastiprina, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīga nodarījuma recidīvu (Krimināllikuma 27.pants).

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. E/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto, un sodi ir daļēji saskaitāmi.

/pers. E/ nav izcietis sodu, kas viņam bija noteikts ar 2012.gada 28.aprīļa Bauskas rajona tiesas spriedumu. Neizciestā brīvības atņemšanas soda daļa ir 1 gads 2 mēneši un 27 dienas, jo tiesa ir ieskaitījusi brīvības atņemšanas soda izciešanā apcietinājumā pavadīto laiku un soda daļu, kas bija izciesta pēc Bauskas rajona tiesas 2011.gada 19.decembra spriedumu.

Krimināllikuma 51.pantā noteikts, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

Savukārt Krimināllikuma 55.panta desmitajā daļā noteikts, ka, ja nosacīti notiesātais pārbaudes laikā izdara jaunu noziedzīgu nodarījumu, viņam piespriestais sods ir izpildāms un tiesa nosaka sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51. un 52.pantā paredzētajiem noteikumiem.

Līdz ar to galīgais sods /pers. E/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 51.pantā noteikto un galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem ir daļēji saskaitāms ar sodu, kas nebija izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

Ievērojot Krimināllikuma 55.panta vienpadsmitajā daļā noteikto tiesa nevar /pers. E/ sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku.

2013.gada 26.jūnijā apsūdzētajam šajā kriminālprocesā bija piemērots drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā. Drošības līdzeklis apcietinājums /pers. E/ ir piemērots citā kriminālprocesā, kurš atrodas Bauskas rajona tiesā.

Lai novērstu iespēju /pers. E/ izvairīties no sprieduma, tiesa uzskata, ka /pers. E/ ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums līdz dienai, kad šis spriedums stāsies spēkā (Kriminālprocesa likuma 272.pants) un /pers. E/ apcietināms nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2016.gada 17.jūnija līdz dienai, kad šis spriedums stāsies spēkā, kā to nosaka Krimināllikuma 52.panta ceturtā daļa.

Cietušā akciju sabiedrības „4finance" kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 1308,02 (Ls 919,28) un cietušā SIA „Soho Group" kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 426,86 (Ls 300) apsūdzētais atzina.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta un ceturtās daļas nosacījumus, tiesa atrod cietušā akciju sabiedrības „4finance" un cietušā SIA „Soho Group" prasības par apmierināmām. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam (Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts).

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzēto aizstāvēja zvērināti advokāti Andrejs Eriņš un Gunārs Gailis, kuri iesnieguši tiesai paziņojumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Aizstāvim A.Eriņam izmaksāta atlīdzība EUR 234,09 (lietas 199.,213., 227., 235., 245., 255.lapa). Aizstāvim G.Gailim ir izmaksāta un izmaksājama atlīdzība EUR 104,59, kas atbilstoši Kriminālprocesa likums 367.panta pirmās daļas 4.punktam ir procesuālie izdevumi, kuri piedzenami no apsūdzētā (Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmā daļa), ievērojot Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktā noteikto.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2012.gada 25.septembrī, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2012.gada 25.septembrī, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2012.gada 27.septembrī plkst.12.23, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2012.gada 27.septembrī un 2012.gada 1.oktobrī, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, sodus daļēji saskaitot, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers.E/noteikt brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2012.gada 28.aprīļa sprieduma un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. E/ noteikt brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers.E/piemērot drošības līdzekli apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā un apcietināt /pers. E/ nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu /pers. E/ skaitīt no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. E/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 17.jūnija līdz dienai, kad spriedums stājies spēkā.

Cietušā akciju sabiedrības „4finance" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers. E/ akciju sabuiedrības „4finance" labā EUR 1308,02 (Ls 919,28) (viens tūkstotis trīs simti astoņi euro divi euro centi).

Cietušā SIA „Soho Group" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers. E/ SIA „Soho Group" labā EUR 426,86 (Ls 300) (četri simti divdesmit seši euro astoņdesmit seši euro centi).

Piedzīt no /pers. E/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 234,09 (divi simti trīsdesmit četri auro deviņi euro centi) par zvērināta advokāta Andreja Eriņa sniegto juridisko palīdzību krimināllietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. E/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 104,59 (simts četri auro piecdesmit deviņi euro centi) par zvērināta advokāta Gunāra Gaiļa sniegto juridisko palīdzību krimināllietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja