Lietas Nr.C29394821
Lietas arhīva Nr. C-1378-22/9
ECLI:LV:RLPT:2022:0602.C29394821.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 2.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Agnese Sviķe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „AD Baltic" prasībā pret SIA „Runners" vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs SIA „AD Baltic" 2021.gada 13.augustā iesniedza prasību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pret atbildētāju SIA „Runners" vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1753., 1754., 1755., 1756., 1763.panta pirmo daļu, 1764., 1765. un 1668.^{9} pantu, prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētāja pamatparādu 1112,30 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 89,32 EUR, līgumsodu 111,23 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 40,00 EUR, kopā parādu 1352,85 EUR, kā arī visus tiesas izdevumus, nosakot prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 2014.gada 19.maijā tika noslēgts ilgtermiņa vairumtirdzniecības līgumu Nr.2014/1980 saskaņā ar kuru prasītājs apņēmās pārdot un atbildētājs apņēmās pirkt transportlīdzekļu rezerves daļas, riepas, instrumentus, smērvielas un citus materiālus un pakalpojumus, vai ar to piegādi vai pēcpārdošanas servisu saistītus pakalpojumus.

Atbildētājs veica preču pasūtījumu, par kurām prasītājs izrakstīja pavadzīmes 2020.gada 21.februārī, 2020.gada 30.martā un 2020.gada 3.aprīlī. Pavadzīmēs norādīts maksājumu veikšanas termiņš, bet atbildētājs nav veicis samaksu saskaņā ar pavadzīmēm.

Atbildētāja parāds, kas izriet no pavadzīmēm ir pamatparāds 1112,30 EUR, likumiskie nokavējuma procenti 89,32 EUR, līgumsods 111,23 EUR un parāda atgūšanas izmaksas 40,00 EUR, kopā parāds 1352,85 EUR.

[2] 2021.gada 23.augustā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam uz juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta un 250.^{22} panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību vai iebildumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{23} pantu nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

[3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamību lietas dalībnieki ir informēti, nosūtot 2022.gada 13.maijā informatīvu paziņojumu atbildētājam uz viņa juridisko adresi, savukārt prasītājam uz tā norādīto elektroniskā pasta adresi. Tādējādi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Šā panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5.1] Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda 1112,30 EUR piedziņu, kas izriet no 2014.gada 19.maija ilgtermiņa vairumtirdzniecības līguma Nr.2014/1980 un pamatots ar 2020.gada 21.februāra, 2020.gada 30.marta un 2020.gada 3.aprīļa neapmaksātām pavadzīmēm, ir pamatota uz apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 2107., 2109., 2002., 2021. un 2033.pantu.

[5.2] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 89,32 EUR par laiku no 2020.gada 6.aprīļa līdz 2021.gada 10.augustam, līgumsoda 111,23 EUR par laiku no laiku no 2020.gada 6.aprīļa līdz 2021.gada 10.augustam un parāda atgūšanas izmaksu 40,00 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1759., 1764., 1765., 1716., 1717. 1720. un 1668.^{9} pantu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 202,93 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā tiesas izdevumi 208,40 EUR.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1753., 1759. un 1765.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 8 % gadā no piedzītās summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1753., 1759. un 1765.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no piespriestās, bet nesamaksātās tiesas izdevumu summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no SIA "Runners", reģistrācijas Nr.40103704863, par labu SIA "AD Baltic", reģistrācijas Nr.40003343254, galveno parādu 1112,30 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 89,32 EUR par laiku no 2020.gada 6.aprīļa līdz 2021.gada 10.augustam, līgumsodu 111,23 EUR par laiku no laiku no 2020.gada 6.aprīļa līdz 2021.gada 10.augustam, parāda atgūšanas izmaksas 40,00 EUR un tiesas izdevumus 208,40 EUR, kopā piedzīt 1561,25 EUR (viens tūkstotis pieci simti sešdesmit viens *euro* un 25 centi).

Piedzītās naudas summas samaksa veicama SIA "AD Baltic", reģistrācijas Nr.40003343254, norēķinu kontā Nr.LV97HABA0551044372861, AS "Swedbank".

Noteikt prasītājam SIA "AD Baltic", reģistrācijas Nr.40003343254, tiesības saņemt no atbildētāja SIA "Runners", reģistrācijas Nr.40103704863, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no visas piedzītās summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam SIA "Runners", reģistrācijas Nr.40103704863, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Rīgā, Lomonosova ielā 10 – 2022.gada 2.jūnijā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 28.jūnijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Agnese Sviķe

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu