Krimināprocess Nr.13160018612
Lietvedības Nr.K40-0186-12/04

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri /sekretāre/,
piedaloties prokurorei M.Jansonei,

2015.gada 2.jūlijā Ventspilī atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu no glabātavas.

2009.gada 28.februāra naktī /pers. A/ un vēl trīs personas, par kurām kriminālprocess izdalīts un tiesas spriedumi stājušies spēkā, iepriekš vienojušies par degvielas zādzību, Talsu novada Ģibuļu pagasta Pastendē uzlauza SIA /Nosaukums A/ degvielas uzpildes stacijas /Nosaukums B/ degvielas glabāšanas tvertni un nozaga 1725 litrus dīzeļdegvielas par kopējo vērtību LVL 927,19.

Ar šādam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vainu atzina un izteica apņēmību segt zaudējumus. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par /pers. A/ vainu, tādēļ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta, apsūdzētā /pers. A/ vaina ir pierādīta un tiesa viņa darbības kvalificē pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību un visus lietas apstākļus.

/pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta 4.daļas noteikumiem ir smags noziegums. Lai arī tā izdarīšanas laikā /pers. A/ agrākās sodāmības bija dzēstas (4.sēj.l.l.73-74), tiesa uzskata, ka viņš sodāms ar brīvības atņemšanu, jo /pers. A/ ilgstošā izvairīšanās no

tiesas šajā lietā neliecina, ka viņš labprātīgi izcietīs ar brīvības atņemšanu nesaistītu sodu. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, bet par viņa atbildību mīkstinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļas noteikumiem atzīst vainas atzīšanu un apņemšanos segt zaudējumus. Saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 6.punktu tiesa ņem vērā, ka kopš 2013.gada 1.aprīļa ir samazināta Krimināllikuma 175.panta 3.daļas sankcija. Sodā ieskaitāma /pers. A/ aizturēšanu no 2009.gada 19.maija līdz 21.maijam (4.sēj.l.l.71, 79), izdošanas apcietinājums Apvienotajā karalistē 33 dienas (7.sēj.l.l.25) un apcietinājums Latvijā no 2015.gada 5.jūnija līdz 2.jūlijam (7.sēj.l.l.17).

SIA /Nosaukums A/ kaitējuma kompensācijas pieteikums LVL 227,45, (EUR 323,63) par zādzības rezultātā nodarīto kaitējumu un EUR 217,80 par pārstāvim izmaksāto atlīdzību, kopā EUR 541,43, ir apmierināms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Sodā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanu no 2009.gada 19.maija līdz 21.maijam,
izdošanas apcietinājumu Apvienotajā karalistē 33 (trīsdesmit trīs dienas) un apcietinājumu Latvijā no 2015.gada 5.jūnija līdz 2.jūlijam.

Drošības līdzekli apcietinājumu /pers. A/ negrozīt un atcelt to pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA /Nosaukums A/ EUR 541,43 (piecsimt četrdesmit vienu *euro* un 43 centus).

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe