Lieta Nr.C40126215

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2016.gada 26.septembrī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C40126215 sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Money Express Credit" (reģ.Nr.40103326532) prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

SIA "Money Express Credit" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēlis tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 2012.gada 23.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts ATGRIEZENISKAIS FINANŠU LĪZINGA LĪGUMS Nr.20120323-267 (turpmāk tekstā — Līzinga līgums), saskaņā ar kuru atbildētāja uzdevumā prasītājs iegādājies savā īpašumā un nodevis atbildētājam turējumā un lietošanā transportlīdzekli AUDI A4, 2000.izl.gads, VIN:/šasijas numurs/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ (turpmāk tekstā - Līzinga objekts), kā arī piešķīris atbildētājam tiesības Līzinga objektu izpirkt, veicot Līzinga līgumā paredzētos maksājumus. Ar Līzinga līguma parakstīšanu atbildētājs apņēmies samaksāt prasītājam Līguma maksājumus (Līzinga līguma 1.sadaļā termins "Līguma maksājumi" un Līzinga līguma 2.1 .punkts).

Līzinga līguma 6.1.punkts nosaka, ka atbildētājam ir pienākums veikt visus Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar Maksājuma grafiku (katra mēneša 25.datumā) un/vai Līguma noteikumiem, kā arī pildīt citus Līgumā noteiktus pienākumus.

Sakarā ar to, ka Līzinga līgumā noteiktajā kārtībā atbildētājs savlaicīgi neveica Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar Maksājuma grafiku un/vai Līguma noteikumiem, iestājies Līzinga līguma 9.1.punkts, kurš nosaka par katru Līzinga līguma maksājuma izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 1% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās maksājuma summas. Līzinga līguma 9.8.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no Līzinga līguma saistību izpildes pienākuma.

Līzinga līguma 10.3.1 .punkts nosaka, ka, ja atbildētājs vairāk par 30 (trīsdesmit) dienām kavē jebkura Līgumā vai Maksājumu grafikā paredzētā maksājuma izpildi, prasītājam ir tiesības vienpusēji pirms termiņa izbeigt Līzinga līgumu un pieprasīt pirms termiņa izpildīt Līzinga līguma saistības pilnā apmērā.

Ar 2014.gada 04.augusta Paziņojumu par līguma pirmstermiņa laušanu Nr.04082014/152 atbildētājs tika informēts, ka prasītājs saskaņā ar Līzinga līguma 10.4.punktu vienpusēji pirms termiņa izbeidz Līzinga līgumu, jo ir iestājies Līzinga līguma 10.3.1.punktā noteiktais nokavējums.

Atbilstoši Līzinga līguma 10.4.punkta un 12.1.punkta noteikumiem Līzinga līguma darbība tika izbeigta 8.dienā pēc augstāk minēta paziņojuma nosūtīšanas, sakarā ar to, ka netika veikti visi kavētie un tekošie Līzinga līguma maksājumi.

Pēc 2014.gada 04.augusta Paziņojuma par līguma pirmstermiņa laušanu Nr.04082014/152 nosūtīšanas tika konstatēts, ka Līzinga objekts atrodas ļoti sliktā tehniskā stāvoklī, līdz ar to Līzinga objekta pārdošana un atbildētāja parāda kaut daļēja segšana nav finansiāli izdevīga, jo izņemšanas izmaksas pārsniedz Līzinga objekta vērtību.

2015.gada 12.maijā prasītājs nosūtījis atbildētājam PRETENZIJU-PIRMSTIESAS BRĪDINĀJUMU Nr. 12052015/056, kurā informējis par parāda apmēru un pieprasījis līdz 2015.gada 22.maijam nokārtot savas saistības pēc Līzinga līguma, kā arī brīdinājis, ka Līzinga līguma saistību neizpildes gadījumā, prasītājs uzsāks Līzinga līgumā noteikto saistību piespiedu izpildīšanas procesu, iesniedzot tiesā attiecīgu prasības pieteikumu pret atbildētāju.

Līdz pat 2015.gada 07.augustam atbildētājs nav izpildījis augstāk norādītos pienākumus, tādējādi atbildētāja no Līzinga līguma izrietošās saistības sastāda EUR 1923,56, tajā skaitā: pamatsummas parāds — EUR 1433,26; procenti - EUR 346,97 un līgumsods - EUR 143,33.

Ņemot vērā augstāk minēto prasītājs cēlis prasību tiesā un lūdzis piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 1923,56, tajā skaitā pamatsummas parādu EUR 1433,26, aprēķināto nolīgto procentu summu EUR 346,97 un līgumsodu EUR 143,33, atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus, piedzīt no atbildētāja visus tiesāšanas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2015.gada 8.decembrī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no prasības pieteikuma izsniegšanas dienas, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 37.-51.lapas). Paziņojums par prasības celšanu un lietas izskatīšanu publicēts arī oficiālā izdevuma "Latvijas vēstnesis" 16.08.2016. laidienā Nr.157 (lietas 95.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja lietu neizskata tiesas sēdē, lietu izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2016.gada 26.septembrī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 92.-93.un 95.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

No lietais pievienotajiem dokumentiem redzams, ka 2012.gada 23.martā SIA „Money Express Credit", kā līzinga devējs, un /pers. B/, kā līzinga ņēmējs, noslēdza atgriezenisko finanšu līzinga līgumu Nr.20120323-267 (lietas 12.-19.lapa), pēc kura atbildētāja uzdevumā prasītājs iegādājās savā īpašumā un nodeva atbildētājam turējumā un lietošanā transportlīdzekli AUDI A4, 2000.izl.gads, VIN:/šasijas numurs/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Atbildētājs apņēmās pieņemt līzinga objektu savā turējumā un lietošanā, samaksāt līzinga devējam līguma maksājumus saskaņā ar maksājumu

grafiku un/vai līguma noteikumiem.

Saskaņā ar līzinga līguma 6.1.punktu atbildētājam ir pienākums veikt visus līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar maksājuma grafiku un/vai līguma noteikumiem, kā arī pildīt citus līgumā noteiktus pienākumus. Procentu likme par aizdevumu noteikta 36 % gadā. Līguma beigu termiņš 2015.gada 25.marts.

No 2012.gada 23.marta pavadzīmes MEC 000521 (lietas 20.lapa) izriet, ka pēc līzinga līguma atbildētājs saņēmis minēto transportlīdzekli, kur summa apmaksai EUR 3250,00.

Saskaņā ar līzinga līguma 10.3.1.punktu, līzinga devējs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma, ja līzinga ņēmējs vairāk par 30 dienām kavē jebkura līgumā vai maksājumu grafikā paredzētā maksājuma izpildi.

Atbildētājs Līzinga līguma saistības nav pildījis, par ko liecina lietā esošais 04.08.2014. Pieprasījums par pirmstermiņa Līguma saistību izpildi par līguma pirmstermiņa laušanu (lietas 21.-23.lapas).

Līzinga līguma 8.16.punkts noteic, ka gadījumā, ja Līguma darbība izbeidzas pirms termiņa, atbildētājam ir pienākums prasītāja norādītajā termiņā pirms termiņa samaksāt prasītājam visus Līguma maksājumus līdz Līguma pirmstermiņa izbeigšanas dienai vai attiecīgai dienai, kurā prasītājs atkāpjas no Līguma, tajā skaitā Līzinga maksājumus, aprēķinātos procentus, līgumsodus un citus Līgumā paredzētos un neveiktos maksājumus.

Kā redzams no 12.05.2015. Pretenzijas – pirmstiesas brīdinājuma atbildētājam (lietas 24.-25.lapas), tad prasītājs atbildētājam ir pieprasījis līdz 22.05.2015. samaksāt parāda atlikuma kopējā summa, kas uz 2015.gada 12.maiju ir bijusi EUR 2099,07. No minētā dokumenta ir redzams, ka atbildētājs Līzinga objektu prasītājam nav nodevis.

Pierādījumi par atbildētāja saistību izpildi nav iesniegti.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946. pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumu, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā, kā arī prasītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasības pamatus un prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tā samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva EUR 288,53 (lietas 9.-10.lapas), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (lietas 11.lapa), par publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas vēstnesis" EUR 14,23 (lietas 96.lapa) un publikācijas apliecinājuma izsniegšanu EUR 1,42 (lietas 97.lapa).

Bez tam, no atbildētāja par labu valstij piedzenami prasītāja iepriekš neapmaksātie izdevumi par tiesas pavēstu un paziņojumu nosūtīšanu EUR 2,97 (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587. panta -1590. panta, 1716.panta, 1717.panta 1720.panta, 1943.panta, 1946.panta, 1757.panta, 1759.panta, 1765.panta un Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195. panta, 250.,[25] un 250.[27]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Money Express Credit" (reģistrācijas Nr.40103326532) parāda summu EUR 1923,56 (viens tūkstotis deviņi simti divdesmit trīs *euro* un 56 centi), kas sastāv no pamatsummas parāda - EUR 1433,26 (viens tūkstotis četri simti trīsdesmit trīs *euro* un 26 centi), nolīgto procentu summas EUR 346,97 (trīs simti četrdesmit seši *euro* un 97 centi) un līgumsoda EUR 143,33 (viens simts četrdesmit trīs *euro* un 33 centi), kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 288,53 (divi simti astoņdesmit astoņi *euro* un 53 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), par publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas vēstnesis" EUR 14,23 (četrpadsmit *euro* un 23 centi) un publikācijas apliecinājuma izsniegšanu EUR 1,42 (viens *euro* un 42 centi), **pavisam kopā EUR 2232,44 (divi tūkstoši divi simti trīsdesmit divi *euro* un 44 centi).**

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Money Express Credit" (reģ.Nr.40103326532) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas EUR 1433,26 (viens tūkstotis četri simti trīsdesmit trīs *euro* un 26 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV24HABA0551031274422.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu valstij izdevumus par tiesas pavēstu un paziņojumu nosūtīšanu EUR 2,97 (divi *euro* un 97 centi), kas ieskaitāmi Tiesu administrācijas, Valsts kase, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ.Nr.LV90001672316, Kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, mērķis: 21499.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2016.gada 26.septembra.

Tiesnese I.Fišere