krimināllieta Nr.11270010914

2014.gada 19.septembrī

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesas tiesnesi s Ilgvars Jaunģelže, Liepājā, Republikas ielā 14, 2014.gada 19.septembrī, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. A/,*** *personas kods /personas kods/,*apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas**.**

Pārbaudījis pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesnesis

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. A/* neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas, bez nolūka tās realizēt, un konkrēti:

/pers. A/, 2014.gada 18.jūnijā pēc pulksten 18:00, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/T, no personas, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, neatļauti iegādājās personīgai lietošanai par 80,00 *euro* četrus gabalus polimēra materiāla maisiņus ar aizspiežamu salmiņveida aizdari un zaļas krāsas svītru maisiņa augšdaļā, kuros atradās dzeltenas krāsas viskoza viela, kopējais svars 3,2058 g, kas satur 41% jeb 1,31444g metamfetamīna, kas saskaņā ar MK 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir aizliegta sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela iekļauta 1.sarakstā. Neatļauti iegādātos četrus gabalus polimēra maisiņus ar aizspiežamu salmiņveida aizdari un zaļas krāsas svītru maisiņa augšdaļā, kuros atradās dzeltenas krāsas viskoza viela kopējā svarā 3,2058 g, kas satur 41% jeb 1,3144g metamfetamīna */pers. A/,* glabāja savā dzīvesvietā /adrese/T līdz 2014.gada 18.jūnijam, kad ap pulksten 19:50 sankcionētas kratīšanas laikā, augstāk minēto vielu atrada un izņēma.

Saskaņā ar LR likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem" 1,3144g metamfetamīna pārsniedz apmērus, pēc kuriem atzīstami par nelieliem.

Bez tam */pers. A/* pārkāpa LR likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai 1.sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar šādām savām darbībām */pers. A/* izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540^{1}.panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, par ko no procesā iesaistītajām personām netika saņemti iebildumi.

2014.gada 28.augustā krimināllietā starp valsts apsūdzētāju un apsūdzēto */pers. A/* noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu.

No vienošanās protokola konstatējams, ka */pers. A/* pilnībā atzinis savu vainu, atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, valsts apsūdzētājs piedāvājis un apsūdzētais */pers. A/* piekritis, atbilstoši Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijai, sekojošam sodam – piespiedu darbam uz 200 stundām.

Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un apmēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un

46.panta, tas ir, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību ietekmējošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. A/* ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais agrāk sodīts, sodāmība dzēsta (l.l. 62-63), nesastāv narkoloģiskā un psihiatriskajā uzskaitē (l.l. 65, 66), no policijas raksturojas neitrāli – no kaimiņiem sūdzības un pretenzijas nav saņemtas, agrāk vienreiz sodīts, ir administratīvi sodīts (l.l. 67).

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka */pers. A/* vaļsirdīgi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatēja.

Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka */pers. A/* darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, viņa vaina pilnībā pierādīta un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām un ir apstiprināma.

Bez tam tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurors un apsūdzētais */pers. A/* ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants, kas paredz atbildību par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, ņemta vērā apsūdzētā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, tāpēc vienošanās ir apstiprināma.

Apsūdzētajam */pers. A/* pirmstiesas procesā piemērotie drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums tuvoties noteiktai personai, atstājami spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 240.pantu lietiskie pierādījumi – četri gabali polimēra materiāla maisiņi, kuros atradās 3,2058g metamfetamīnu saturošas vielas – iznīcināmi.

Lietā kaitējuma kompensācijas pieteikums nav iesniegts.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.panta pirmo daļu, 540.pantu, 540.^{1}panta trešo daļu, piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu, 542.panta otro daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apstiprināt 2014.gada 28.augustā starp valsts apsūdzētāju un */pers. A/* noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts *Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā* un sodīt viņu ar **piespiedu darbu uz 200 (divi simts) stundām.**

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – nodošanu policijas uzraudzībā un aizliegumu tuvoties noteiktai personai, atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izciešanas laikā */pers. A/* ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 18.jūnija līdz 2014.gada 20.jūnijam.

Lietiskos pierādījumus – četrus gabalus polimēra materiāla maisiņus, kuros atrodas 3,2058g metamfetamīnu saturošas vielas - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže