Lieta Nr. C73529820
ECLI:LV:ZRT:2020:1214.C73529820.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2020.gada 14.decembrī

Zemgales rajona tiesa tiesnese K.Konderko
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs cēlis tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju par naudas piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam
[1.1] no 2016.gada 29.jūlija līguma par kredītlīnijas piešķiršanu pie norēķinu konta Nr./konta numurs/ izrietošo kredīta summu 402,14 EUR, līgumsodu par laiku no 2016.gada 29.jūlija līdz 2017.gada 15.septembrim 2,21 EUR, nokavējuma procentus pēc galīgās norēķinu dienas par laiku no 2017.gada 15.septembra līdz 2020.gada 1.aprīlim 402,14 EUR;
[1.2] no 2016.gada 4.marta patēriņa kredīta līguma Nr.KPP-79-00621900 izrietošo kredīta summu 627,11 EUR, līgumsodu par laiku no 2016.gada 4.marta līdz 2017.gada 25.oktobrim 7,03 EUR, nokavējuma procentus pēc galīgās norēķinu dienas par laiku no 2017.gada 25.oktobra līdz 2020.gada 1.aprīlim 627,11 EUR;
[1.3] Lūdz piedzīt tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildes (izsoles noslēguma) dienai.
Prasītājs prasību pamato ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943. pantu.
[2] Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.
[4] Tiesa atzīst, ka prasītāja prasība par aizdevuma parāda un līgumsoda prasījumiem ir pārbaudīta un pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, 1589.pantu, 1590.pantu, 1652.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.pantu, 1793.pantu, 1801.pantu, 1828.pantu, 1838.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu.
[5] Ar prasītāja paziņojumu lietā (lietas lapa 14) apstiprinājies, ka prasītājs noteicis 2018.gada 15.septembri kā jaunu galīgā norēķina dienu saskaņā ar kredītlīnijas līgumu, nosakot pienākumu veikt parāda atmaksu, tādējādi ar 2015.gada 15.septembri izbeidzis kredītlīnijas pie norēķinu konta Nr./konta numurs/ līgumu.
[5.1] Ar prasītāja paziņojumu lietā (lietas lapa 21) apstiprinājies, ka prasītājs noteicis 2017.gada 25.oktobri kā jaunu galīgā norēķina dienu saskaņā ar patēriņa kredīta līgumu Nr.KPP-79-00621900, nosakot pienākumu veikt pilnīgu kredīta un citu līgumā noteikto un nesamaksāto maksājumu samaksu, tādējādi ar 2017.gada 24.novembri vienpusēji izbeidzis patēriņa kredīta līgumu Nr.KPP-79-00621900.
[5.2] Attiecībā uz līgumiskiem nokavējuma procentu pēc galīgās norēķinu dienas prasījumu, tiesa pievienojas Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 30.janvāra spriedumā lietā Nr. SKC – 644/2013 paustajai atziņai, ka līgumiskie procenti un līgumsods gadījumos, kad līdzējs tiesīgi atkāpjas no līguma, ir atlīdzināmi līdz brīdim, kad līgums beidz pastāvēt, kas ir arī šajā gadījumā. Tādejādi prasītāja līgumisko nokavējuma procentu pēc galīgās norēķinu dienas prasījums pēc kredītlīnijas pie norēķinu konta Nr./konta numurs/ par laiku no 2017.gada 15.septembra līdz 2020.gada 1.aprīlim un pēc patēriņa kredīta līguma Nr.KPP-79-00621900 par laiku no 2017.gada 25.oktobra līdz 2020.gada 1.aprīlim ir nepamatots un noraidāms.
[6] Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, 1759.pantu, 1765. panta pirmo daļu, tiesa atzīst par pamatotu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā likumiskos procentus par kavējumu par laiku kādu prasītājs lūdzis pēc galīgās norēķinu dienas kā norādījis prasītājs.
[6.1] Tiesa uzskata, ka likumiskie procenti pēc maksājumu karšu līguma aprēķināmi no neatmaksātās kredīta summas 402,14 EUR, kas saskaņā ar maksājumu karšu kredītlimita noteikumu 1.10 punktu kļūst par summu no kuras rēķināmi procenti. Tiesa izdarījusi aprēķinu sekojoši 402,14x 6% : 365 = 0,07EUR, kas ir procentu summa par vienu dienu. Tādējādi par kavējuma 929 dienām iegūstot piedzenamo procentu summu 65,05 EUR (0,07x 929).Tādējādi nokavējuma procentu pēc galīgās norēķinu dienas prasījums pēc maksājumu karšu līguma par laiku no 2017.gada 15.septembra līdz 2020.gada 1.aprīlim 337,10 EUR apmērā nav pamatots.
[6.2] Tiesa uzskata, ka likumiskie procenti pēc patēriņa kredīta līguma aprēķināmi no neatmaksātās kredīta summas 627,11 EUR, kas saskaņā ar patēriņa kredīta līguma 1.9 punktu kļūst par summu no kuras rēķināmi procenti. Tiesa izdarījusi aprēķinu sekojoši 627,11 EUR x 6% : 365 = 0,10 EUR, kas ir procentu summa par vienu dienu. Tādējādi par kavējuma 889 dienām iegūstot piedzenamo procentu summu 88,90 EUR (0,10 x 889).Tādējādi nokavējuma procentu pēc galīgās norēķinu dienas prasījums pēc patēriņa kredīta līguma par laiku no 2017.gada 25.oktobra līdz 2020.gada 1.aprīlim 538,21 EUR apmērā nav pamatots.
[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātā prasījuma apmēram, jo prasība apmierināma daļēji. To cik procentu apmērā prasība apmierināta aprēķina sekojoši: tiesas apmierināto kopējo summu, kas ir 1192,43 EUR reizinot ar 100 un dalot ar prasītāja kopējo pieprasīto summu 2067,74 EUR iegūstot, ka prasība apmierināta par 57,67 %.

Tādejādi no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 178,87 EUR (310,16 EUR x 57,67%), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,15 EUR (5,47 x 57,67%), kopā 182,02 EUR.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet neatmaksātās pamatparāda summas, ieskaitot jau piedzīto likumisko procentu summu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmo daļu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[10] Nosakot sprieduma sastādīšanas datumu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25]panta 2.[3]daļā noteikto, tiek ņemta vērā tiesneses prombūtne ikgadējā atvaļinājumā no 2020.gada 28.decembra līdz 2021.gada 4.janvārim.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 2., 4., 8., 9., 10., 11.,12.,14.,15., 41., 93., 97.pantu, 189.-195., 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu

nosprieda

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273105,

no 2016.gada 29.jūlija līguma par kredītlīnijas piešķiršanu pie norēķinu konta Nr./konta numurs/ izrietošo kredīta summu 402,14 EUR, līgumsodu par laiku no 2016.gada 29.jūlija līdz 2017.gada 15.septembrim 2,21 EUR, likumiskos procentus par laiku no 2017.gada 15.septembra līdz 2020.gada 1.aprīlim 65,05 EUR;

no 2016.gada 4.marta patēriņa kredīta līguma Nr.KPP-79-00621900 izrietošo kredīta summu 627,11 EUR, līgumsodu par laiku no 2016.gada 4.marta līdz 2017.gada 25.oktobrim 7,03 EUR, likumiskos procentus par laiku no 2017.gada 25.oktobra līdz 2020.gada 1.aprīlim 88,90 EUR;

kopā 1192,43 EUR (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit divi *euro* 43 centi), tiesas izdevumus 182,02 EUR (viens simts astoņdesmit divi *euro* 02 centi), kas iemaksājami prasītāja norādītajā norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank".

Noraidīt prasītāja prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu pēc galīgās norēķinu dienas 875,31 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt ārvalsts komersantam PlusPlus Baltic OU tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas, ieskaitot piedzīto likumisko procentu summu.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Puses desmit dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas datuma - 2020.gada 14.decembra var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 25.janvārī, pretējā gadījumā saīsināts spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Tiesnese K.Konderko