Lietas arhīva Nr. K30-0093-22/29
ECLI:LV:RVPT:2022:0615.11815005416.12.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 15.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko,
piedaloties prokuroram D.Troickim,
aizstāvei A.Sprūdei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas telpās krimināllietu, kurā
/pers. B/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 326.^{3}panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ (vārds mainīts no /pers. B/) /pers. B/izdarīja materiālu vērtību piedāvāšanu valsts iestādes darbiniekam, kurš nav valsts amatpersona, lai tā izdarītu nelikumīgu darbību, izmantojot savas pilnvaras, un proti:

Ne vēlāk kā 2016.gada 7.septembrī, /pers. B/, jau iepriekš, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotajos apstākļos uzzinot no agrāk viņam pazīstamas /pers. C/ to, ka viņa uz pilnvaru pamata pārstāv sabiedrību „/Nosaukums A/" un „/Nosaukums C/ intereses procesā par noziedzīgi iegūtu mantu, kas atrodas /Tiesas nosaukums/(materiāli izdalīti no kriminālprocesa Nr./lietas numurs/, tiesā piešķirtais lietvedības Nr./lietas numurs/), nolēma piedāvāt un nodot materiālo vērtību – naudu /Tiesas nosaukums/ sēžu sekretāram /pers. E/, lai viņš, izmantojot savas pilnvaras, nelikumīgi, pārkāpjot prasības, kas noteiktas Kriminālprocesa likuma 375.panta pirmajā daļā, 629.panta piektajā daļā (panta redakcijā, kas bija spēkā līdz 31.08.2018. ieskaitot), izgatavotu un nodotu /pers. B/ rīcībā nepieciešamo materiālu kopijas no iepriekš minētā procesa par noziedzīgi iegūtu mantu skenētā veidā (materiālu attēlus ierakstot kompaktdiskā vai zibatmiņā).

2016.gada 7.septembrī plkst.19.17, /pers. B/, apzinoties, ka viņam nav tiesības iepazīties ar iepriekš minētā procesa par noziedzīgi iegūtu mantu materiāliem, ar nodomu prettiesiski piedāvāt un nodot /pers. E/ naudu 100 EUR un rakstveida norādījumus par to, kādus tieši lietas materiālus nepieciešams nokopēt un to kopijas atdot viņa rīcībā, telefoniski sazinājās ar agrāk viņam nepazīstamo /pers. F/ uz tālruņa Nr./tel. numurs/, un, ieinteresējot to materiāli, pierunāja satikties ar viņu.

2016.gada 7.septembrī ap plkst.20./adrese/, pie veikala /Nosaukums D/, /pers. B/, satiekoties ar /pers. F/, iedeva viņai aploksni, jau iepriekš zinot, ka tajā atrodas:

- nauda (viena banknote 100 EUR apmērā),
- lapa ar drukāto tekstu*„3 sej 22-38/45-50/60-68"* un divas lapas ar /Tiesas nosaukums/ adresēto sabiedrību „/Nosaukums A/" un „/Nosaukums C/ pārstāves /pers. C/ divu 2016.gada 2.septembra iesniegumu fragmentu attēliem (bez parakstiem), ar tajos norādīto krimināllietas numuru un tiesas lietvedības numuru, /pers. B/ apzinoties, ka šīs trīs lapas kopsakarībā satur informāciju priekš /pers. E/ par kopējamo materiālu apjomu no 3.sējuma (lietas lapas 22.-38., 45.-50., 60.-68) un konkrētu krimināllietu, kurā tie materiāli atrodas.

/pers. B/ palūdza /pers. F/ nodot šo aploksni viņas pazīstamam /pers. E/, paskaidrojot, ka aploksnē ir norādīts, kādu informāciju nepieciešams nokopēt, to ierakstot diskā vai zibatmiņā un nodot viņam, un teica, ka gadījumā, ja /pers. E/ izpildīs šo lūgumu, /pers. B/ par to samaksās vēl 200 EUR.

/pers. F/, neapzinoties /pers. B/ darbību prettiesiskumu, paņēma no viņa iepriekš minēto aploksni un tajā pašā vakarā, ap plkst.21.00, ierodoties /adrese/, atdeva to /pers. E/ un izstāstīja viņam par /pers. B/ iepriekš minēto lūgumu un naudas piedāvāšanu.

/pers. E/, iepazīstoties ar aploksnes saturu, labprātīgi atteicās pieņemt /pers. B/ iepriekš minēto piedāvāšanu un aploksnē esošo naudu, kā arī izpildīt lūgumu veikt nelikumīgās darbības ar procesa par noziedzīgi iegūtu mantu materiāliem.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 326^3.panta pirmajā daļā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529. panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 326^3.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar sabiedrisko darbu uz 200 (divsimt) stundām.

Ar sabiedrisko darbu notiesātā pārraudzība uzdodama Valsts probācijas dienesta struktūrvienībai, kuras darbības teritorijā atrodas /pers. B/ deklarētā dzīvesvieta.

Notiesātajam /pers. B/ ir pienākums 10 darbdienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Vidzemes reģiona teritoriālās struktūrvienības Valmieras nodaļā (Meža ielā 7, Valmiera).

Drošības līdzekli - nodošana policijas uzraudzībā - atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu, proti, noziedzīgā nodarījuma priekšmetu – vienu 100 EUR banknoti ar sērijas numuru X16355209412, kas glabājas pie krimināllietas, konfiscēt.

Lietisko pierādījumu – /pers. E/ 2016.gada 8.septembra ziņojuma oriģinālu uz 1 lapas – atgriezt Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – divas A4 formāta lapas ar /Tiesas nosaukums/adresēto divu iesniegumu fragmentiem – iznīcināt pēc sprieduma

stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus - kompakdisku ar videoierakstu par personu uzrādīšanu atpazīšanai, kompaktdisku ar informāciju no mobilo sakaru operatoriem un kompaktdisku ar videoierakstu pie viesnīcas /Nosaukums M/ - turpināt glabāt pie kriminālllietas materiāliem pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāve vai pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām tiesa pilnu spriedumu sagatavos 14 dienu laikā, paziņojot par tā pieejamības datumu.

Tiesnese **I.Baiko**