Lietas Nr. C29571716
Lietas arhīva Nr. C-5717-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 9.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Sviķe
rakstveida procesā izskatīja parādnieka /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja

2016.gada 25.augustā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā tika saņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2016.gada 26.augusta lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 2.septembra lēmumu pieteikuma izskatīšana atlikta uz 2016.gada 9.septembri rakstveida procesā, jo konstatēts, ka lietā no Maksātnespējas administrācijas nav saņemts paziņojums par administratora kandidāta ieteikšanu.

Pieteikumā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu un 129.panta pirmās daļas 1.punktu, lūgts pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieka kopējais termiņā neizpildīto saistību apmērs, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš, sastāda EUR 132113,05.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav iespējas pilnīgi segt kreditora prasījumus. Parādniekam nav mantas, kura varētu tikt pārdota kreditora prasījumu segšanai.

Parādnieks uzskata, ka attiecībā uz viņu ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme. Līdz ar to parādnieks lūdz pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un ir apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas noteikumiem, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Parādnieks pieteikumu iesniedzis pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību apmērs, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš sastāda EUR 132113,05.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādnieks ir iesniedzis pierādījumus par termiņā neizpildītām saistībām EUR 132113,05 apmērā, ko veido saistības pret kreditoru AS "DnB Nord banka". Saistības izriet no 2006.gada 18.decembra Kredīta līguma Nr.12584/6H32 un 2007.gada 3.augusta Kredīta līguma Nr.6614/7H32. Saistību apmēru un esamību apliecina pieteikumam pievienotais zvērināta tiesu izpildītāja G.Hmeļevska 2016.gada 29.jūlija paziņojums un Latvijas bankas pārskats par personas saistībām.

No pieteikumam pievienotās Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņas ir redzams, ka uz parādnieka vārda valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

No pieteikumam pievienotās CSDD izziņas ir konstatējams, ka parādniekam pieder transportlīdzeklis Plymouth Voyager, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/.

No Uzņēmumu reģistra izziņas ir redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķirējtiesām, kur parādnieks būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas ir konstatējams, ka laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada jūnijam ieskaitot parādnieks ir guvis ienākumus EUR 6277,85 apmērā. Parādnieks gūst ienākumus no algota darba /Nosaukums A/.

Parādnieka apgādībā ir nepilngadīga meita.

Pieteikumā parādnieks norādījis, ka nespēj izpildīt visas savas saistības pret kreditoru, jo ienākumu apmērs nav pietiekošs.

Izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus par parādnieka saistībām sastāda EUR 132113,05 apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš, parādnieka mantisko stāvokli kopumā, tiesa konstatē, ka parādniekam objektīvu apstākļu dēļ nav iespēju nokārtot visas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Līdz ar to parādnieks ir pamatojis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai

nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ņemot vērā, ka tiesa ir konstatējusi, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu ir pamats pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Parādnieks pieteikumā apliecinājis, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 6.septembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā iecelt sertificētu administratoru Janu Bulmani, sertifikāta Nr.00040.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Jana Bulmane ir ieceļama par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Janu Bulmani, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00040, adrese – /adrese/, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Sviķe