Lietas arhīva Nr. C-0879-21/34
ECLI:LV:RVPT:2021:0603.C30740919.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 2.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 17.septembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

No prasības pieteikuma izriet, ka prasības priekšmets ir dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu maksājumu parāda piedziņa.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu, 10.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 1587., 1651.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1662., 1716., 1717., 1759.panta 1.punktu., 1762., 1765., 1779., 1828.pantu un Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.pantu prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu EUR 6191,66, likumiskos procentus EUR 276,55, līgumsodu EUR 619,17, kopā EUR 7087,38, piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam samaksāto valsts nodevu EUR 518,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20, kā arī atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs nav sniedzis tiesai savus paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību,

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu, Tieslietu ministrijas "Vadlīnijas rajona (pilsētu) un apgabaltiesu darba organizēšanai ārkārtējās situācijas laikā no 2020.gada 9.novembra", Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas priekšsēdētājas 2020.gada 9.novembra rīkojumu Nr.24 "Par organizatoriskajiem pasākumiem, kas saistīti ar ārkārtējās situācijas izsludināšanu un koronavīrusa izraisītās slimības Covid-19 izplatības risku mazināšanu", atbildīgo institūciju izplatīto informāciju, sniegtās rekomendācijas par koronavīrusa izraisītās slimības Covid-19 izplatības ierobežošanu, epidemioloģisko drošības mērķu sasniegšanai, kā arī neatzīstot par nepieciešamu lietu skatīt tiesas sēdē, tiesnesis nolēma grozīt lietas izskatīšanas kārtību un izskatīt lietu rakstveida procesā, par to paziņojot pusēm 2021.gada 8.maijā. Rakstveida paskaidrojumi, lūgumi vai iebildumi netika saņemti.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, savukārt, tiesa atzīst prasītāja paskaidrojumus un lietā esošos materiālus par pietiekamus strīda izšķiršanai, vadoties no Civilprocesa likuma 208.[1] panta, tiesa taisa aizmugurisku spriedumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība apmierināma pilnīgi. Apmierinot prasību pilnīgi, tiesa vadījusies no Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otrās daļas, 10.panta, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septītās daļas, Civillikuma 1402.panta, 1425.panta, 1587.panta, 1651.panta, 1652.panta trešās daļas, 1716.panta, 1717.panta, 1719.panta, 1720.panta 1.punkta, 1753.panta, 1756.panta, 1759.panta 1.punkta, 1765.panta otrās daļas, 1828.panta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.panta otro daļu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) no simta gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu par labu prasītājam no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva EUR 518,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41. pantu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, 194.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, pamatparādu EUR 6191,66, likumiskos procentus EUR 276,55 apmērā par laika periodu no 03.03.2018. līdz 01.09.2019. un līgumsodu EUR 619,17 apmērā par laika periodu no 03.03.2018. līdz 01.09.2019.

Atzīt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 518,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20.

Samaksa veicama SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321 bankas kontā: AS "Citadeles banka", konta

Nr.LV83PARX0013044380019, AS "Luminor Bank", konta Nr.LV57NDEA0000083069550, AS "Luminor Bank", konta Nr.LV63RIKO0002013197596, AS "Swedbank" konta Nr. LV98HABA0551030734837, AS "SEB banka" konta Nr.LV65UNLA0050017186820.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Atbildētājs 20 dienu laikā no sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis V.Prudņikovs