Lietas arhīva Nr. 1-0088-18/36
ECLI:LV:KURT:2018:0321.169008818.1.S

SPRIEDUMS

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri L.Osi

2018.gada 21.martā Ventspilī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (APK) 149^4.panta 7.daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu pie administratīvās atbildības saukts /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

2017.gada 9.oktobrī /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtība nebija ieguvis, Ventspilī pa Embūtes ielu vadīja automašīnu „*Honda Civic*" ar reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par ko 2017.gada 9.novembrī sodīts pēc APK 149^4.panta 6.daļas 1.punkta ar naudas sodu EUR 280.

Neraugoties uz to, /pers. A/ 2018.gada 5.martā ap plkst.22.16 atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nebija ieguvis, vadīja automašīnu „*Honda Civic*" ar reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ Ventspilī pa Putnu ielu virzienā no Garību ielas uz Dzirnavu ielu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja APK 149^4.panta 7.daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina, ka 2018.gada 5.martā esot vadījis automašīnu „*Honda Civic*" pa Putnu ielu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, izdarīto nožēloja un izteica apņemšanos turpmāk tā nedarīt.

Pārbaudot un novērtējot pierādījumus, tiesa secina, ka bez /pers. A/ paskaidrojuma tiesas sēdē un viņa rakstveida paskaidrojuma, kurā viņš atzinis automašīnas vadīšanas faktu bez vadītāja tiesībām (l.l.6) viņa vaina ir pierādīta ar 2017.gada 9.novembra lēmumu, kurā konstatēts, ka /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām ir vadījis automašīnu jau 2017.gada 9.oktobrī un par to sodīts (l.l.7), ar 2018.gada 5.marta administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/, kurā fiksēts automašīnas vadīšanas fakts un vieta 2018.gada 5.martā (l.l.3) un ar policijas inspektoru J.Galnieka un I.Liģeiķa ziņojumiem, no kura izriet, ka šā gada 5.martā /pers. A/ ir vadījis automašīnu „*Honda Civic*" (l.l.4, 5).

Šie pierādījumi ir savstarpēji atbilstoši, ticami un pietiekami, tādēļ tiesa atzīst /pers. A/ vainu APK 149^4.panta 7.daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā par pierādītu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar APK 32.panta 2.daļu ņem vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību. /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums apdraudēja ceļu satiksmes kārtību. Viņa atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti. Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīt pārkāpuma atzīšanu uz tādēļ /pers. A/ uzliekams likuma sankcijā paredzētais minimālais sods.

Saskaņā ar APK 272, 274. un 289^{16}. pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ sodīt pēc APK 149^4.panta 7.daļas 1.punkta ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu EUR 570 (piecsimt septiņdesmit *euro*).

Automašīnu „*Honda Civic*" ar reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, atdot īpašniekam (turētājam) pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe