Lietas arhīva Nr. C-3247-22/22
ECLI:LV:VRT:2022:1221.C71324722.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2022.gada 21.decembrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS „LATEKO LĪZINGS" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS „LATEKO LĪZINGS" (turpmāk prasītājs) iesniedza Vidzemes rajona tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs norādījis prasības priekšmets – galvenā parāda, procentu un līgumsoda piedziņa.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 13.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr./numurs/ par aizdevuma 450,86 EUR piešķiršanu preču iegādei, aizņēmēja vietā samaksājot iegādājamās preces maksu. Noteikti procenti par aizdevuma lietošanu pēc likmes 32,50 % procenti, ar aizdevuma atmaksas termiņu līdz 2020.gada 13.decembrim.

2018.gada 18.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr./numurs/, tika izsniegts naudas aizdevums 486 EUR apmērā ar procentu likmi 27,50 % no neatmaksātās summas un veikt ikmēneša maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 1,22 EUR, nosakot atmaksas termiņu līdz 2020.gada 18.decembrim.

Atbildētājs savas saistības nav pildījis pilnībā, veicis daļēju parāda samaksu.

Atbildētājam nosūtīts brīdinājums 2021.gada 21.decembrī par parāda samaksu, noteiktajā termiņā samaksa nav veikta, kā arī nav celti iebildumi pret parādu. Līgumiem iestājies izpildes termiņš.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1431., 1590., 1591., 1587., 1652., 1716., 1722., 1753., 1756.,1763., 1765., 1757., 1934., 1943., 1946.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā neatmaksāto aizdevuma kopsummu 344,67 EUR, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 27,28 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 44,16 EUR, par laika periodu no 2020.gada 13.maija līdz 2020.gada 13.decembrim un no 2020.gada 18.maija līdz 2020.gada 18.decembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 178,91 EUR, par laika periodu no 2019.gada 13.marta līdz 2020.gada 13.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 36,52 EUR, par laika periodu no 2020.gada 14.decembra līdz 2022.gada 21.septembrim un no 2020.gada 19.decembra līdz 2022.gada 21.septembrim, līgumsodu 17,61 EUR, par laika periodu no 2019.gada 13.marta līdz 2020.gada 13.decembrim un no 2019.gada 18.marta līdz 2020.gada 18.decembrim, izdevumus par brīdinājuma sagatavošanu 10 EUR, kopā 659,15 EUR, atzīt tiesības saņemt prasītājam par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei likumiskos 6% gadā.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai, lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētājam uz deklarēto adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot sniegt norādītajā termiņā paskaidrojumus. No atbildētāja nav saņemti paskaidrojumi, pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1431., 1587., 1588., 1590., 1591., 1652., 1838.,

1934., 1943.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenama neatmaksātā aizdevuma summa 344,67 EUR, maksa par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 27,28 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1764., 1765., 1946.pantu piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam aizdevumu lietošanas procenti 44,16 EUR, par laika periodu no 2020.gada 13.maija līdz 2020.gada 13.decembrim un no 2020.gada 18.maija līdz 2020.gada 18.decembrim, līgumiskie nokavējuma procenti 178,91 EUR, par laika periodu no 2019.gada 13.marta līdz 2020.gada 13.decembrim, likumiskie nokavējuma procenti 36,52 EUR, par laika periodu no 2020.gada 14.decembra līdz 2022.gada 21.septembrim un no 2020.gada 19.decembrim līdz 2022.gada 21.septembrim.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1722.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods 17,61 EUR, par laika periodu no 2019.gada 13.marta līdz 2020.gada 13.decembrim un no 2019.gada 18.marta līdz 2020.gada 18.decembrim.

Prasītājs lūdz piedzīt pamatojoties uz līguma /numurs/ 11.punktu un līguma /numurs/ 7.3 punktu no atbildētāja izdevumus par brīdinājuma sagatavošanu un nosūtīšanu 10 EUR, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.pantau samaksājis valsts nodevu 98,87 EUR apmērā.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama samaksātā valsts nodeva 98,87 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem 4 EUR apmērā, kas piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika**.**

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, Senāta Civillietu senatoru kopsapulces 2021.gada 15. decembra lēmumu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, AS „LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas Nr.40003366651, labā neatmaksāto aizdevuma summu 344,67 EUR, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 27,28 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 44,16 EUR, par laika periodu no 2020.gada 13.maija līdz 2020.gada 13.decembrim un no 2020.gada 18.maija līdz 2020.gada 18.decembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 178,91 EUR, par laika periodu no 2019.gada 13.marta līdz 2020.gada 13.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 36,52 EUR, par laika periodu no 2020.gada 14.decembra līdz 2022.gada 21.septembrim un no 2020.gada 19.decembra līdz 2022.gada 21.septembrim, līgumsodu 17,61 EUR, par laika periodu no 2019.gada 13.marta līdz 2020.gada 13.decembrim un no 2019.gada 18.marta līdz 2020.gada 18.decembrim, izdevumus par brīdinājuma sagatavošanu un nosūtīšanu 10 EUR, tiesas izdevumus - valsts nodevu 98,87 EUR, kopā 758,02 EUR (septiņi simti piecdesmit astoņi *euro* un 02 centi).

Parāda samaksa veicama AS „LPB Bank", kods: LAPBLV2X, konta numurs LV34LAPB0000007633090.

Noteikt AS „LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas Nr.40003366651, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāieskaita: Saņēmējs: Tiesu administrācija, konta Nr.LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase. Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, izskaidrojot, ka samaksu apliecinoši dokumenti par samaksu valsts ienākumos jāuzrāda/jāpiesūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai, Garā ielā 5, Valmierā, LV-4201, labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja labprātīgi samaksa valsts labā netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 21.decembrī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 20.janvārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2023.gada 20.janvārī, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma