ECLI:LV:ZRT:2025:0212.C736780244.S
Lieta Nr. C73678024
Lietvedības Nr.C-1754-25/46

Zemgales rajona tiesa
SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2025. gada 12. februārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Kristīne Vanaga,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasībā pret IK "/nosaukums B/" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 14. oktobrī prasītāja SIA "/nosaukums A/" cēla tiesā prasību pret atbildētāju IK "/nosaukums B/" norādot, ka atbildētāja nav veikusi preču pavadzīmes Nr. /numurs/ apmaksu 1474,33 *euro*.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1651. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1662., 1668.^{9} pantu, 1716. panta pirmo un trešo daļu, 1717., 1720., 1828., 2021., 2033., 2109. pantu, Civilprocesa likuma 1., 9., 10., 24., 26. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 1. punktu, 39., 74. pantu, 82. panta otro daļu, 93., 127.-130., 195., 250.^{19}, 250.^{20}, 250.^{25} pantu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 1474,33 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 1533,30 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 67,22 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 40 *euro*, samaksāto valsts nodevu 334,55 *euro*, nosakot prasītājas tiesības saņemt 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai 2024. gada 18. oktobrī ierakstītā pasta sūtījumā uz juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai.

Tiesas sūtījums atpakaļ tiesā nav saņemts, līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka prasības pieteikumu atbildētāja ir saņēmusi.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2024. gada 20. novembrī.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1652. panta 3. punkts, 1668.^{2} pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt saistību pēc parakstītā līguma un pavadzīmes, savukārt Civillikuma 1843. pants nosaka kārtību, kādā tiek novirzīti no parādnieka daļēji saņemtie maksājumi.

[7.2] Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1946. pants paredz prasītājas tiesības saņemt pielīgtos procentus.

[7.3] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.4] Civillikuma 1668.^{9} pants paredz tiesības saņemt parāda atgūšanas izdevumus.

[7.5] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētāja apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu piedziņu.

[7.6] Atbilstoši Civillikuma 1763. panta 1. punktam tiesa noraida prasību daļā par līgumisko nokavējumu procentu piedziņu 58,97 *euro* apmērā.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši Austākās tiesas Senāta 2024. gada 13. jūnija sprieduma 10. punktā norādītajam lietā SKC 53/2024 tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētājas likumiskos 8 % virs procentu pamatlikmes gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasības daļai.

Tā kā prasītājas prasība apmierināta daļēji, 98,11 % apmērā, savukārt prasītāja ceļot prasību tiesā samaksājusi valsts nodevu 334,55 *euro*, tad no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 328,23 *euro*.

[11] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 9 *euro,* kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42. pantam piedzenami no atbildētājas valsts labā.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 190., 193., 194. panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no IK "/nosaukums B/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu SIA "/nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 1474,33 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 40 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 1474,33 *euro* par laika periodu no 2024. gada 9. marta līdz 2024. gada 2. oktobrim, likumiskos nokavējuma procentus 67,22 *euro* par laika periodu no 2024. gada 9. marta līdz 2024. gada 2. oktobrim, tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 328,23 *euro* –, kopā piedzenot 3384,11 *euro*.

Noteikt, ka saistību izpilde veicama prasītājas norēķina kontā Nr./konta numurs/, AS "SEB Banka".

Noteikt SIA "/nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no IK "/nosaukums B/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, likumiskos procentus 8 % virs procentu pamatlikmes gadā no piedzītā, bet nesamaksātā parāda 3384,11 *euro*.

Noraidīt prasību daļā par līgumisko nokavējumu procentu piedziņu 58,97 *euro*.

Piedzīt no IK "/nosaukums B/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no IK "/nosaukums B/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, likumiskos procentus 8 % virs procentu pamatlikmes gadā no piedzītajiem, bet nesamaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 9 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2025. gada 12. februārī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2025. gada 17. martā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts*) K.Vanaga

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.