Lieta Nr. 112022515

SPRIEDUMS
Daugavpilī 2015.gada 20.jūlijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 26.jūnijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore L.Zvīgule sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA895937 par to, ka 2015.gada 25.jūnijā plkst.16.30 /pers. A/ bez attaisnojoša iemelsa neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļā Enerģētiķu ielā 7, Daugavpilī, sakarā ar ko pārkāpa policijas kontroles noteikumus, ar ko izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā ir paredzēta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

2015.gada 1.jūlijā administratīvā pārkāpuma materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, neiesniedza lūgumu atlikt lietas izskatīšanu. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam tika paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1}panta prasībām, nosūtot pavēsti uz protokolā norādīto adresi, ko apstiprina pavēstu uzziņa, tādēļ tiesnese uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez personas klātbūtnes.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}pantu Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļai par lietas izskatīšanas vietu un laiku tika paziņots (lietas 12.-13.lapa).

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu un pārējiem lietas materiāliem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība". Minēto noteikumu 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

2015.gada 7.maija lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apstiprina, ka /pers. A/, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2015.gada 19.marta spriedumu, tika piemēroti ierobežojumi, tajā skaitā uzlikts pienākums 4-5 reizes mēnesī katru otrdienu no plkst.8.00 līdz 16.00 reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļā Enerģētiķu ielā 7, Daugavpilī. Ar minēto lēmumu /pers. A/ tika iepazīstināts 2015.gada 7.maijā, par ko parakstījās.

Policijas kontroles reģistrācijas lapa apstiprina, ka 2015.gada 25.jūnijā neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļā.

Policijas darbinieces L.Zvīgules 2015.gada 26.jūnija ziņojumā norādīts, ka /pers. A/ 2015.gada 25.jūnijā, tas ir, pirmajā darba dienā pēc otrdienas – svētku dienas, bez attaisnojoša iemesla neieradās uz reģistrāciju un par neierašanās iemesliem policijai nepaziņoja, uz telefona zvaniem neatbild.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību – 2015.gada 25.jūnijā bez attaisnojoša iemesla neierodoties uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļā, Enerģētiķu ielā 7, Daugavpilī, – ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus, tātad ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību – administratīvi nav sodīts, par mantisko stāvokli informācijas nav, ir darbaspējīgā vecumā. Atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Šādos apstākļos pārkāpējam ir uzliekams naudas sods 10 EUR.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt viņam naudas sodu 10 EUR (desmit *euro*).

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā. Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 20.jūlijā.

Tiesnese I.Šteine