Lietas Nr. C24182315
Lietas arhīva Nr. C-1823-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2015. gada 19.oktobrī

Ogres rajona tiesa, tiesnese Z.Kupce,
rakstveida procesā izskatīja fizisko personu /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 9.oktobrī /pers. A/ un /pers. B/ rajona tiesā iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēji ir vīrs un sieva, kuri vēršas tiesā ar maksātnespējas pieteikumu, jo nespēj izpildīt savas saistības pret kreditoriem. Saistības izriet no 2008.gada 20.martā starp /pers. B/ un AS "/Nosaukums A/" noslēgto kredīta līgumu Nr. 1345/8H15, par ko galvoja /pers. A/ (2008.gada 20.marta Galvojuma līgums Nr. 1345/8H15-3).

Pieteicēju kopējās neizpildītās saistības, kurām iestājies izpildes termiņš ir 189721.75 euro, ko apstiprina lietas materiālos esošais AS "/Nosaukums A/" 2015.gada 2.jūnija pirmstiesas samaksas pieprasījums un pirmstiesas brīdinājums Nr. CA 8/01-2406.

Norādīts, ka pieteicējiem 2009.gadā samazinājās ienākumi, līdz ar to nebija iespējams segt ikmēneša maksājumus kreditoram pilnā apmērā un kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu, kas ir par pamatu finansiālajām grūtībām. 2008.gadā vidēji ģimenes ienākumi pirms nodokļu nomaksas mēnesī bija 3352.94 *euro* un 2015.gadā 2572.28 *euro*.

Pieteicējiem nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Pieteicējam /pers. B/pieder nekustamais īpašums /adrese A/, kadastra numurs /numurs A/, un nekustamais īpašums /adrese B/, kadastra numurs /numurs B/. Pieteicējai /pers. A/ nepieder nekustamie īpašumi.

Pieteicējiem nepieder kapitāldaļas uzņēmumos, transportlīdzekļi, akcijas un vērtspapīri, Pieteicējiem nepieder manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā, laulības līgums starp pieteicējiem nav noslēgts, pieteicējiem nav noslēgti uztura līgumi.

Pieteicēji atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam. Pieteicēji nav individuālie komersanti.

Uz Pieteicējiem nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo pēdējo 10 gadu laikā viņiem nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 131.panta pirmās daļas 1.punktu, 133.panta pirmās daļas 3.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu, pieteicēji lūdz tiesu pieņemt pieteikumu un ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt /pers. B/ un /pers. A/ maksātnespējas procesu.

2016.gada 13.oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2015.gada 13.oktobra administratora kandidāta ieteikums Nr. 1-06/2117, kurā par /pers. B/ un /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru ieteikts iecelt sertificētu administratori /pers. F/, sertifikāta Nr. /numurs C/.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā un trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības un kura nav individuālais komersants.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) 07.10.2015 izziņu Nr.15/2103099 ir pierādīts, ka /pers. B/ vismaz kopš 01.01.2008. bijis LR nodokļu maksātājs (lietas 29. – 30.lapa).

Ar pieteikumam pievienoto VSAA 07.10.2015 izziņu Nr.15/2103109 pierādīts, ka /pers. A/ vismaz kopš 01.01.2008. bijusi LR nodokļu maksātāja (lietas 31. – 32.lapa).

Ar pieteikumam pievienotajām LR Uzņēmumu reģistra 07.10.2015 izziņām Nr.7-3-184099/1 un Nr.7-3-184099/2 pierādīts, ka Parādnieki nav individuālie komersanti (lietas 25., 26.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka /pers. B/ un /pers. A/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, Parādniekiem nav iespēju nokārot parādsaistības 189 721.75 *euro* apmērā pret AS "/Nosaukums A/", kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*. Minēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto

AS "/Nosaukums A/" 2015.gada 2.jūnija pirmstiesas samaksas pieprasījumu un pirmstiesas brīdinājumu Nr. CA 8/01-2406 (lietas 13.lapa).

No Ogres rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2015.gada 7.oktobra izziņām Nr.7-2/717 un Nr.7-2/706 redzams, ka /pers. B/ pieder nekustamais īpašums /adrese A/, kadastra numurs /numurs A/, un nekustamais īpašums /adrese B/, kadastra numurs /numurs B/. Savukārt /pers. A/ nekustamie īpašumi nepieder.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 07.08.2015 izziņām Nr. 16/99 un Nr. 16/100, redzams, ka /pers. B/ un /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēt (lietas23. 24.lapa).

No LR Uzņēmumu reģistra 07.10.2015. izziņām Nr.7-3-184099/1 un Nr.7-3-184099/2 redzams, ka /pers. B/ un /pers. A/ nav personālsabiedrības biedri, kapitāldaļu turētāji vai dibinātāji (lietas 25., 26.lapa).

No VSAA 07.10.2015. izziņām Nr.15/2103099 un Nr.15/2103109, redzams, ka uz kredīta ņemšanas brīdi - 2008.gadā ģimenes ienākumi vidēji mēnesī bija 3352.94 *euro*, bet uz pieteikuma iesniegšanas brīdi - 2015.gadā ģimenes vidējie ienākumi mēnesī ir 2572.28 *euro*, no kā secināms, ka kopējie ģimenes ienākumi ir samazinājušies (lietas 29. – 30., 31. – 31.lapa).

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka /pers. B/ un /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņiem ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais VAS "/Nosaukums L/" orderis apliecina, ka /pers. B/ ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., 720.00 *euro*, apmērā.

/pers. B/ un /pers. A/ pieteikumā norādījuši, ka viņiem pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. B/ un /pers. A/ maksātnespējas procesi iepriekš nav pasludināti, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņiem nav attiecināms minētais maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.^{23} pantā, 363.^{27} panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{23} panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.^{2} panta trešā daļa noteic ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 13.oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2015.gada 13.oktobra administratora kandidāta ieteikums Nr. 1-06/2117, kurā par /pers. B/ un /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru ieteikts iecelt sertificētu administratori /pers. F/, sertifikāta Nr./numurs C/.

Tā kā tiesas rīcībā nav ziņu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka /pers. F/ ir ieceļama par /pers. B/ un /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma 190., 193.pantu un 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs C/, adrese- /adrese C/, par /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pieņemšanas dienā.

Tiesnese Z.Kupce