Lieta Nr. K40-0200/13
Nr.11151060113

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2014.gada 7.janvārī

Ventspils tiesa

tiesnese Ilona Rudzīte

ar sekretāri /sekretāre/,

piedaloties prokurorei Inetai Vīnšteinai

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu

/pers. A/, /personas kods/, *apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221[2].panta otrās daļas,-*

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ glabāja nelikumīgu alkoholisko dzērienu lielā apmērā.

Tā, 2013.gadā, iespējams maija vidū, konkrēti nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, savā dzīves vietā /adrese/Ventspilī, nelikumīgi iegādājās personīgām vajadzībām un no iegādāšanās brīža glabāja 3(trīs) 5 litru tilpuma polimēra materiāla pudeles ar etilspirtu un 16 (sešpadsmit) 2,5 litru tilpuma polimēra materiāla pudeles ar pašizgatavotu alkoholisko dzērienu, kas izgatavots no etilspirta un ūdens un, kas savas nezināmās izcelsmes dēļ, atzīstams par nelikumīgu, bez LR akcīzes nodokļu markām, līdz ar ko savā dzīves vietā glabāja nelikumīgu alkoholisko dzērienu, kas saturēja 27,643 litrus absolūtā spirta, līdz 2012.gada 31.maijam, kad uzglabātie nelikumīgie alkoholiskie dzērieni tika izņemti.

Tādā veidā /pers. A/ nelikumīgi glabāja 40210 mL pašizgatavotu nelikumīgu alkoholisko dzērienu, kas izgatavots no ūdens un etilspirta un 15100 mL etilspirtu - akcīzes preci, par kuru nebija samaksāti nodokļi, pārkāpjot LR likuma ,,Par akcīzes nodokli" 33.panta otrajā un trešajā daļā noteikto, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot akcīzes preces - spirtu, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis vai kuri nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām, izņemot šajā likumā noteiktos gadījumus, un ,,Alkoholisko dzērienu aprites likuma" 9.panta trešās daļas 1.punktu, kur noteikts, ka personai kurai nav speciālas atļaujas (licences), aizliegts uzglabāt alkoholiskos dzērienus bez akcīzes nodokļa markām.

Ar savām darbībām /pers. A/ glabāja nelikumīgus alkoholiskos dzērienus lielā apmērā, jo saskaņā ar LR likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 20.[1] pantu, lielie apmēri veidojas, ja alkoholisko dzērienu daudzums sasniedz 20 litrus absolūtā spirta.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221[2].panta otrajā daļā.

Apsūdzētā /pers. A/sevi par vainīgu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221[2].panta otrajā daļā, atzina pilnībā, nožēloja izdarīto noziedzīgo nodarījumu, un uzturēja savu pirmstiesas izmeklēšanas laikā 2013.gada 28.novembrī prokuratūrā pieteikto lūgumu par to, ka nav nepieciešamas veikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Procesuālās sekas pierādījumu pārbaudes neveikšanas gadījumā apsūdzētajai ir saprotamas.

Cietušā - Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvei nav iebildumu, ka lietā netiek veikta pierādījumu pārbaude.

Prokurore lūdza tiesu apsūdzētās /pers. A/ lūgumu apmierināt un pierādījumu pārbaudi lietā neveikt.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas sēdē tika pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo, novērtējot visus lietā iegūtos pierādījumus, kas pārbaudīti sagatavojot lietu izskatīšanai tiesa sēdē, tiesa uzskata, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina smaga nozieguma, kas paredzēts Krimināllikuma 221[2].panta otrajā daļā, izdarīšanā, neskatoties uz to, ka apsūdzētā savu vainu atzīst pilnībā, ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem kopumā un pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētās /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificēts pareizi pēc Krimināllikuma 221^2.panta otrās daļas.

Atzīstot apsūdzētās /pers. A/ vainu par pierādītu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, viņai par to nosakāms sods. Nosakot soda veidu un mēru, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētās personību un viņas attieksmi pret izdarīto, kā arī visus faktiskos lietas apstākļus, kuri ietekmē apsūdzētās atbildību.

Apsūdzētā /pers. A/agrāk nesodīta (lietas 32.lapa); /pers. A/ piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 2013.gada 1.augusta līdz 2014.gada 31.jūlija (lietas 33.-34.lapas); Ventspils Narkoloģisko slimnieku un atkarību izraisošo vielu lietotāju reģistra uzskaitē un Ventspils Psihoneiroloģisko traucējumu un psihisko slimību reģistra uzskaitē nesastāv (lietas 35.lapa); viņai ir deklarēta dzīvesvieta (lietas 40.lapa); pensionāre.

Apsūdzētās /pers. A/izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 221^2.panta otrās daļas, pieder pie smagiem noziegumiem.

Par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams tas, ka savu vainu viņa izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzinusi pilnībā un izdarīto noziedzīgo nodarījumu nožēlo, bez tam, par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, atzīstams tas, ka /pers. A/ labprātīgi atlīdzinājusi valstij ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Apsūdzētās /pers.A/ atbildību pastiprinoši apstākļi, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, nav konstatēti.

Izvērtējot minēto, kā arī ņemot vērā prokurora pausto viedokli par apsūdzētajai /pers. A/ piemērojamo soda veidu un mēru, tiesa atzīst, ka apsūdzēto /pers. A/ nav lietderīgi sodīt ar naudas sodu, ņemot vērā, ka viņa ir pensionāre, /pers. A/ piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss. Ņemot vērā /pers. A/ vecumu un veselības stāvokli, kas apgrūtinātu soda izpildi, tiesa uzskata, ka /pers. A/ nebūtu sodāma ar piespiedu darbu. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ nosakāms brīvības atņemšanas sods tuvu likumā noteiktajam minimālajam apmēram. Ņemot vērā apsūdzētās /pers. A/ personību raksturojošās ziņas, viņas attieksmi pret izdarīto, vainas atzīšanu un patieso nožēlu, to, ka labprātīgi atlīdzinājusi radīto kaitējumu, tiesa ir ieguvusi pārliecību, ka /pers. A/, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, un tiesa uzskata, ka pie soda noteikšanas apsūdzētajai /pers. A/ iespējams piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus.

Kriminālprocesā pieteiktā kaitējuma kompensācija Ls 259,84 (369,72 *euro*) atlīdzināta.

Drošības līdzeklis /pers. A/ kriminālprocesā nav piemērots.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktam lietiskie pierādījumi: 8 (astoņas) 2,5 litra tilpuma pudeles ar 2 l nelegālo alkoholu katrā pudelē (iepakojums Nr.1); 8 (astoņas) 2,5 litra tilpuma pudeles ar 2 l nelegālo alkoholi katrā pudelē (iepakojums Nr.2); 3 (trīs) 5 litru tilpuma pudeles ar 4,5 l nelegālo alkoholu katrā pudelē (iepakojums Nr.3) - iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511. un 514. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzīt ***/pers. A/*** par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221^2.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četri) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu noteikto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 6 (seši) mēnešu pārbaudes termiņa laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Nosacīti notiesātās /pers. A/ pārraudzība uzdodama Valsts Probācijas dienesta Ventspils teritoriālajai struktūrvienībai.

Lietiskos pierādījumus: 8 (astoņas) 2,5 litra tilpuma pudeles ar 2 l nelegālo alkoholu katrā pudelē (iepakojums Nr.1); 8 (astoņas) 2,5 litra tilpuma pudeles ar 2 l nelegālo alkoholi katrā pudelē (iepakojums Nr.2); 3 (trīs) 5 litru tilpuma pudeles ar 4,5 l nelegālo alkoholu katrā pudelē (iepakojums Nr.3) - iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt vai par to iesniegt protestu apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnese I.Rudzīte