Lieta Nr. 11320051321

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2022.gada 2.martā

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka,

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers.B/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas tālāk norādītajos apstākļos:

Ar Zemgales rajona tiesas 2020.gada 7.septembra spriedumu, kas stājās spēkā 2020.gada 18. septembrī, /pers. B/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, piespiedu darbu uz 38 (trīsdesmit astoņām) stundām un papildsodu - tiesību ierobežošanu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 7 (septiņiem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

2021.gada 30.decembrī ap plkst.15.15 /pers. B/, zinot, ka papildsods pēc minētā sprieduma nav izciests, šī papildsoda izciešanas laikā vadīja vieglo automašīnu "Mercedes Benz C230" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ /adrese/ virzienā no /adrese/.

Tādā veidā /pers.B/izdarīja Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2022. gada 3.februāra lēmumu, ievērojot Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta $1.^1$ daļu, lietas iztiesāšana tika noteikta rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā prokurore un apsūdzētais iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā neiesniedza, noraidījumu tiesnesei nepieteica. Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma rakstveida procesā.

Tiesā ir saņemts Dienvidlatgales prokuratūras prokurores A.Dzjadzinas viedoklis par apsūdzētajam piemērojamo soda veidu un mēru. Prokurore norāda, ka /pers. B/ izdarījis Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret jurisdikciju un kas pieskaitāms mazāk smagiem noziegumiem. /pers. B/ ir sodīts 13 reizes, pēdējo reizi notiesāts ar Zemgales rajona tiesas 2020.gada 16.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, piespiedu darbu uz 38 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem, atbrīvots pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas 2021.gada 12.jūnijā. Turklāt /pers. B/ notiesāts 2022.gada 4.janvārī Zemgales rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem 10 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem; spriedums nav stājies spēkā. Kā arī /pers. B/ notiesāts 2022.gada 2.februārī Zemgales rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem; spriedums nav stājies spēkā.

Prokurore uzskta, ka Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktā krimināsoda mērķa sasniegšanai, /pers. B/ nosakāms brīvības atņemšanas sods, jo iepriekš piemērotie krimināsodi nav atturējuši viņu no turpmākas noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot soda mēru, jāņem vērā apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošie apstākļi: saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu - savas vainas pilnīga atzīšana un vaļsirdīga liecību sniegšana. Apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinoši apstākļi: saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Prokurore lūdza par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu noteikt /pers. B/ brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem. Prokurore arī norāda, ka nav pamata lūgt piemērot Krimināllikuma 51.panta nosacījumus par galīgā soda noteikšanu /pers. B/ pēc spriedumu kopības, tā kā pēc Zemgales rajona tiesas 2020. gada 16. decembra spriedumu noteiktais un neizciestais papildsods - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana - jau ir pievienots 2022.gada 4.janvāra Zemgales rajona tiesas spriedumā noteiktajam sodam un šis spriedums viedokļa sniegšanas dienā nav stājies spēkā (lietas 57.lapa).

Apsūdzētais/pers. B/ viedokli par viņam piemērojamo soda veidu un mēru tiesai nav iesniedzis.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka /pers. B/ aizdomās turētā un apsūdzētā statusā savu vainu atzina pilnīgi. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzētā vainu un noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju. Apsūdzētais/pers. B/, sniedzot informāciju prokurorei kriminālprocesa pabeigšanas stadijā, norādīja, ka piekrīt krimināllietu tiesā izskatīt neizdarot pierādījumu pārbaudi visā apsūdzības apjomā. Ņemot vērā minēto, tiesa, pamatojoties uz Krimināprocesa likuma 499. pantu, nolēma pierādījumu pārbaudi lietā neveikt. Līdz ar to, saskaņā ar Krimināprocesa likuma 527. panta trešo daļu, tiesa spriedumā neveic pierādījumu analīzi un to uzskaitījumu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ izdarītā noziedzīga nodarījuma kvalifikācija atbilstoši Krimināllikuma 312.panta otrajai daļai ir pareiza un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, noziedzīga nodarījuma raksturu un ar to radīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajai daļai Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgs nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošos datus, tiesa konstatē, ka līdz inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanai /pers. B/ vairākkārt tika sodīts par noziedzīgiem nodarījumiem pret īpašumu, pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, pret ceļu satiksmes drošību, tajā skaitā ar Zemgales rajona tiesas 2020.gada 7.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, piespiedu darbu uz 38 stundām un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 7 (septiņiem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, kā arī ar 2020.gada 16.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas,180.panta pirmās daļas, 185.panta pirmās daļas, piemērojot krimināllikuma 50.panta pirmo un piekto daļu ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, piespiedu darbu uz 38 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem, atbrīvots pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas 2021.gada 12.jūnijā (lietas 21.-26.lapa). Pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas /pers. B/ notiesāts ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 4.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem 10 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem; spriedums nav stājies spēkā. Kā arī viņš notiesāts ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 2.februāra spriedumu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, piemērojot

Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2022.gada 15.februārī (lietas 46.-47., 59.lapa). Apsūdzētajam ir noteikta dzīves vieta, algotu darbu nestrādā, nepilngadīgo bērnu apgādībā nav.

Izvērtējot noziedzīga nodarījuma raksturu un ar to radīto kaitējumu - ir izdarīts tīšs mazāk smags noziegums, kas vērsts pret jurisdikcijas interesēm tiesas sprieduma izpildē, radot būtisku apdraudējumu ceļu satiksmes drošībai un ceļu satiksmes dalībnieku dzīvībai un veselībai, kā arī iegūtās ziņas par apsūdzētā personību – vairākkārt tiesāts, inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīja papildsoda izciešanas laikā, tiesa konstatē, ka /pers. B/ ir tieksme izdarīt noziedzīgus nodarījumus, izciešot gan ar brīvības atņemšanu nesaistītos sodus, gan sodus brīvības atņemšanas veidā, apsūdzētais secinājumus nav izdarījis, turpināja ignorēt pastāvošo tiesisko kārtību un papildsoda izciešanas laikā izdarīja jaunu tīšu likumpārkāpumu. Minēto apsvērumu dēļ /pers. B/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā, jo Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšana nav iespējama, piemērojot viņam pantu sankcijās noteiktos vieglākus sodus.

Lemjot par soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ievērojot konstatētos apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus, kā arī to apstākli, ka apsūdzētais sadarbojās ar procesa virzītāju - sniedza liecības un lūdza skatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes, tiesa secina, ka brīvības atņemšanas termiņš nosakāms tuvāk panta sankcijā paredzētajam vidējam termiņam, t.i. brīvības atņemšana uz 5 mēnešiem.

Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta piektajai daļai ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienojams sods, piespriestais /pers. B/ ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 2.februāra spriedumu, nosakot /pers. B/ galīgo sodu- brīvības atņemšana uz 8 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda izciešanā ieskaitāms /pers. B/ aizturēšanas laiks no 2022.gada 25.janvāra plkst.23.30 līdz 2022.gada 26.janvārim plkst.14:25 (viena diena).

Apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.- 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ar šo spriedumu piespriesto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, piespriestu ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 2.februāra spriedumu un noteikt /pers. B/ galīgo sodu - brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt /pers. B/ aizturēšanas laiku no 2022.gada 25.janvāra plkst.23.30 līdz 2022.gada 26.janvārim plkst.14:25 (viena diena).

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka