Lietas arhīva Nr. C-3656-18/12
ECLI:LV:RPPT:2018:1213.C68365618.3.S

A I Z M U G U R I S K S S A Ī S I
S P R I E D U M S
L a t v i j a s R e p u b l i k a s
Rīgā 2018.gada 13.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I.Augustāne, ar tiesas sēdes sekretāri L.Beļsku,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A un /pers. B/ prasībā pret /pers. C par īres tiesisko attiecību izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām un

k o n s t a t ē j

2018.gada 21.jūnijā /pers. A un /pers. B/ (turpmāk arī – prasītājas), cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā prasību pret /pers. C (turpmāk arī – atbildētājs) par īres tiesisko attiecību izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām.

2013.gada 19.jūnijā starp namīpašuma kopīpašnieku pilnvaroto personu un atbildētāju tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.08/13, saskaņā ar kuru izīrētājs ir nodevis, bet atbildētājs ir pieņēmis lietošanā dzīvojamās telpas /adrese/.

Atbildētājam tika nodrošināta iespēja lietot dzīvojamās telpas un izmantot tajās sniegtos pakalpojumus, taču atbildētājs nebija veicis ar īres līgumu noteiktos maksājumus pilnā apmērā, kā rezultātā atbildētājam ir izveidojies parāds.

Prasītājas pamatojoties uz likumu "Par dzīvojamo telpu īri" 12., 28., 28.^{2} pantu, Civillikuma 1587.pantu, lūdz tiesu: (1) izbeigt no 2013.gada 19.jūnija dzīvojamās telpas īres līguma Nr.08/13 izrietošās īres tiesiskās attiecības starp namīpašuma /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, kopīpašniekiem /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. A, personas kods /personas kods/, no vienas puses, un /pers. C, personas kods /personas kods/, no otras puses, par dzīvojamo telpu Nr.56 ar kopējo platību 27,3 m^{2}, kas atrodas nekustamajā īpašumā /adrese/, kadastra Nr./numurs B/lietošanu; (2) izlikt /pers. C, personas kods /personas kods/, no nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, sastāvā esošajām dzīvojamām telpām Nr.56 kopā ar visām piederošajām mantām, ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; (3) piedzīt no /pers. C, personas kods /personas kods/, visus tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību pilnībā apmierina.

Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma uz tiesas sēdi nepaziņojot neierašanās iemeslu, līdz ar to lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

Tiesa iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Ievērojot minēto, tiesa motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu prasītājam jāpierāda savs prasījums, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Prasītājas pamatojoties uz 2013.gada 19.jūnija noslēgto īres līgumu lūdz tiesu (1) izbeigt no 2013.gada 19.jūnija dzīvojamās telpas īres līguma Nr.08/13 izrietošās īres tiesiskās attiecības starp namīpašuma /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, kopīpašniekiem /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. A, personas kods /personas kods/, no vienas puses, un /pers. C, personas kods /personas kods/, no otras puses, par dzīvojamo telpu Nr.56 ar kopējo platību 27,3 m^{2}, kas atrodas nekustamajā īpašumā /adrese/, kadastra Nr./numurs B/lietošanu; (2) izlikt /pers. C, personas kods /personas kods/, no nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, sastāvā esošajām dzīvojamām telpām Nr.56 kopā ar visām piederošajām mantām, ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; (3) piedzīt no /pers. C, personas kods /personas kods/, visus tiesāšanās izdevumus.

Atbilstoši likumam "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantam dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Likums "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} pants noteic, ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, šādos gadījumos:

1) ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem;

2) ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem.

Izīrētājs pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1828.pants paredz, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

2017.gada 29.augustā atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par īres tiesisko attiecību izbeigšanu, dzīvojamo telpu atbrīvošanu un parāda samaksu. Atbildētājs uz brīdinājumu nav reaģējis (lietas 29.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājām piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 176,90 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,33 *euro* apmērā, kopā 181,23 *euro*.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33.pantu., 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 189.-195.pantiem, 204.[1] un 208.[2] pantu,

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Izbeigt starp /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. A, personas kods /personas kods/, no vienas puses, un /pers. C, personas kods /personas kods/, no otras puses, 2013.gada 19.jūnijā noslēgto dzīvojamās telpas Nr./adrese/, Rīgā, īres līgumu Nr.08/13.

Izlikt /pers. C, personas kods /personas kods/, un citas ar viņu kopā dzīvojošās personas, kopā ar visām viņiem piederošajām mantām no dzīvojamās telpas /adrese/.

Piedzīt no /pers. C, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. A, personas kods /personas kods/, tiesas izdevumus 181,23 *euro* (viens simts astoņdesmit viens *euro*, 23 centi).

Noteikt, ka tiesas izdevumu samaksa izdarāma prasītāju pilnvarotās personas /pers. E/, personas kods /personas kods/, kontā Nr.LV59LPNS0001000051612, kas atvērts valsts akciju sabiedrībā "Latvijas Pasts".

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājas spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no saīsināta aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas iztiesāšanu no jauna. Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 13.decembrī, kas uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Tiesnese I.Augustāne