Lietas Nr. C15178213
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2013. gada 05.septembrī

Jelgavas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I. Dzerkale

ar tiesas sēžu sekretāri Valsts amatpersona

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA ,,/pers. A/" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs iesniedzis tiesā prasības pieteikumu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas /pers.B/ maksu par patērēto siltumenerģiju par laika periodu no 01.07.2010. līdz 01.01.2013. Ls 1759.05, likumiskos procentus Ls 125.82 un tiesāšanās izdevumus.

Norāda, ka atbildētāja ir dzīvokļa /adrese/ 1/2 domājamās daļas īpašniece. Prasītājs veic siltumenerģijas piegādi dzīvojamai mājai /adrese/, tai skaitā dzīvoklim Nr.12. Atbildētājas pienākums ir norēķināties par saņemto komunālo pakalpojumu- siltumenerģiju proporcionāli viņai piederošajai īpašuma daļai, ko atbildētāja nepilda. Kopējais parāds uz 01.07.2010. ir Ls 3769.73, tai skaitā pamatparāds Ls 3518.10 un likumiskie procenti Ls 251.63. Atbildētājas proporcionālā atbildība par šo parādu ir Ls 1884.87, tai skaitā pamatparāds Ls 1759.05 un likumiskie procenti Ls 125.82. Lūdz piedzīt tiesas izdevumus, kā arī izdevumus, kas prasītājam radušies ar pieteikumam nepieciešamās informācijas iegūšanu no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatu datu bāzes saskaņā ar Tiesu administrāciju noslēgto līgumu Ls 2 apmērā. Prasību pamato ar Civillikuma 1402.pantu, 1488. panta I .un 2.punktu, 1587., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1757., 1765., 2021. pantiem, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu.

Puses uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēstes ierakstītā vēstulē uz prasības pieteikumā minēto adresi, kā arī uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu. Prasītājs lūdzis lietu izskatīt pārstāvja prombūtnē, norādot, ka prasību uztur . Atbildētājas neierašanās iemesli tiesai nav zināmi.

Tā kā tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209., 210.pantos noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, jo atbildētājai atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai ir jābūt sastopamai dzīvesvietā un dokumentu atgriešanas fakts tiesai pats par sevi neizslēdz dokumentu paziņošanas faktu (Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrā daļa) lieta izskatāma pušu prombūtnē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

Tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar likuma ,,Par dzīvokļa īpašumu" (spēkā līdz 31.12.2010.) 12.pantu dzīvokļa īpašniekam jānorēķinās par saņemtajiem pakalpojumiem proporcionāli viņu kopīpašuma domājamās daļas lielumam neatkarīgi no tā vai ir vai nav noslēgts attiecīgs līgums . Dzīvokļa īpašuma likuma (spēkā no 01.01.2011.) 10.panta pirmās daļas 3 .punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

No Jelgavas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma Nr./numurs/ noraksta (lietas 7.lapa) redzams, ka nekustamā īpašuma /adrese/ ½ domājamās daļas īpašniece ir /pers.B/.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītājs bija piegādājis siltumenerģiju mājai /adrese/.

No SIA „ /pers. A/" izziņas redzami siltumenerģijas apmaksas tarifi .

No iesniegtām abonenta konta izdrukām redzams, kā izveidojies parāds par dzīvoklī patērēto siltumenerģiju un kā tas aprēķināts. Tiesa secina, ka parāds , ko lūdz piedzīt no atbildētājas, ir aprēķināts proporcionāli viņai piederošajai dzīvokļa īpašuma 1/2 domājamajai daļai . Aprēķinu atbildētāja nav apstrīdējusi sakarā ar ko tiesai nav pamata to apšaubīt (Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa). Samaksas pierādīšanas pienākums saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu gulstas uz atbildētāju, ko atbildētāja nav pierādījusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu (nokavējuma procenti). Civillikuma 1765.pants nosaka, ka likumiskie procenti ir seši no simta gadā.

Tā kā atbildētāja ir pieļāvusi nokavējumu, prasītājs ir tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus. Procentu aprēķins pierādīts ar

lietā esošajām abonenta konta izdrukām.

Tiesa uzskata, ka tiesas sēdē iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka atbildētāja nav pildījusi saistības, t.i. nav maksājusi par saņemto pakalpojumu - siltumenerģiju, kā rezultātā ir izveidojies parāds maksai par patērēto siltumenerģiju par laika periodu no 01.07.2010. līdz 01.01.2013. Ls 1759.05, kā arī pamatota ir likumisko nokavējuma procentu piedzina Ls 125.82 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi.

No maksājuma uzdevuma redzams, ka prasītājs atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta c.apakšpunktam nomaksājis valsts nodevu 240.39, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 2.20. Bez tam, prasītājam radušies izdevumi sakarā ar informācijas pieprasīšanu no zemesgrāmatu datu bāzes Ls 2 apmērā , ko pierāda iesniegtās zemesgrāmatu izdrukas un prasītāja vienošanās ,,Par informācijas iegūšanu no valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatu datu bāzes", kuru atlīdzības pienākums noteikts Civilprocesa likuma 44 .pantā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantiem, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers.B/ par labu SIA „ /pers. A/" maksu par siltumenerģiju par laika periodu no 01.07.2010. līdz 01.01.2013. Ls 1759.05, likumiskos procentus Ls 125.82, kas aprēķināti par laika periodu no 01.07.2010. līdz 01.01.2013. , **kopā Ls 1884.87 (viens tūkstotis astoņi simti astoņdesmit četri lati astoņdesmit septiņi santīmi),** kā arī tiesāšanās izdevumus Ls 244,59 (divi simti četrdesmit četri lati piecdesmit deviņi santīmi).

Noteikt terminu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai , iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese **I.Dzerkale**