Civillieta Nr. C12328516

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 11.janvārī, Krāslavā

Daugavpils tiesa
tiesnese G.Kusiņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 4.oktobrī tiesā saņemts prasītāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" (turpmāk - SIA „Krāslavas nami") prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par galvenā parāda 1557,31 *euro*, procentu 78,12 *euro* piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 16.februārī SIA „Krāslavas nami" ar atbildētāju noslēdza par dzīvokļa Nr./adrese/ dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.1999. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētāja pienākums ir veikt maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam. Laika posmā no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 30.septembrim atbildētājs līgumā noteiktās saistības nepildīja. Tādā veidā 2016.gada 1.oktobrī konstatēts apsaimniekošanas maksas parāds un maksas par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, parāds, kopā 1557,31 *euro*. Lūdz piedzīt no atbildētāja /pers.A/SIA „Krāslavas nami" labā galveno parādu 1557,31 *euro*, likumiskos procentus 78,12 *euro* un tiesāšanās izdevumus 250,01 *euro*.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1844., 2033., 2109.pantiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Atbildētājs/pers. A/ nav iesniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2016.gada 9.novembrī uz prasītāja juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta 3.punktu uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Dzīvokļa Nr./adrese/ īpašuma tiesības ir reģistrētas atbildētāja sievai /pers. B/, kura ir mirusi.

Atbildētājs kā sievas mantinieks 2009.gada 16.februārī ar SIA „Krāslavas nami" noslēdza dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.1999 par dzīvokli Nr./adrese/.

Saskaņā ar 2009.gada 16.februāra dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma Nr.1999 2.punktu atbildētājam jāmaksā par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam. Kopā ar šo maksu jāmaksā arī par pakalpojumiem, tai skaitā par apkuri, auksto ūdeni, karsto ūdeni, kanalizāciju, sadzīves atkritumu izvešanu, pastāvīgā maksa par karsto ūdeni.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2.un 3.punktu, dzīvokļa īpašniekam noteikti pienākumi segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); likuma 13.panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Tiesa secina, ka atbildētājam bija pienākums veikt līgumā paredzētos dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un uzturēšanas maksājumus un apmaksāt pakalpojumus, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu. Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka pušu noslēgtais līgums būtu izbeigts.

Atbilstoši SIA „Krāslavas nami" 2016.gada 1.oktobra izziņai par aprēķinātiem un apmaksātiem pakalpojumiem dzīvoklim Nr./adrese/, laika periodā no 2014.gada novembra līdz 2016.gada septembrim aprēķināts parāds par apsaimniekošanu 586,39 *euro*, parāds par siltumenerģiju 904,81 *euro*, parāds par sadzīves atkritumu izvešanu 37,27 *euro*, parāds par elektroenerģiju koplietošanas telpās 28,84 *euro*, kopā 1557,31 *euro*.

Civillikuma 1759.pants nosaka, ka par katru parāda samaksas nokavējumu jāmaksā procenti uz likuma pamata arī bez noteiktas norunas, bet Civillikuma 1765.pants nosaka, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tie ir 6 procenti gadā.

Lietas materiālos ir izziņa par likumisko procentu 78,12 *euro* aprēķinu dzīvoklim Nr./adrese/, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 30.augustam.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasītāja iesniegto parāda aprēķinu vai parāda esamību. Tiesai nav pamata apšaubīt iesniegto parāda aprēķinu. Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta nosacījumiem faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs ir izpildījis dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma saistības pret prasītāju, veicot maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs parādu ir samaksājis, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība par parāda pamatsummas 1557,31 un procentu 78,12 *euro* piedziņu ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 245,31 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 250,01 *euro*.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 190., 193., 204.[1], 250.[25]pantiem tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami", reģ. Nr.45903001693, parādu 1557,31 *euro* (viens tūkstotis pieci simti piecdesmit septiņi *euro* 31 cents), likumiskos kavējuma procentus par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 30.augustam 78,12 *euro* (septiņdesmit astoņi *euro* 12 centi), tiesas izdevumus 250,01 *euro* (divi simti piecdesmit *euro* 01 cents), kopā 1885,44 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti astoņdesmit pieci *euro* 44 centi).

Samaksa veicama: saņēmējs – SIA „Krāslavas nami", vienotais reģ.Nr.45903001693, AS „Swedbank", konts LV79 HABA0551032124704, kods HABALV22.

Noteikt /pers.A/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2017.gada 11.janvāra, Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Kusiņa