ECLI:LV:ZRT:2022:0617.C73281522.5.S

Lieta Nr.C73281522
Lietvedības Nr.C-2815-22/46

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 17.jūnijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Legal Balance" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 7.februārī SIA "Legal Balance" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, kurā prasītāja norāda, ka 2020.gada 14.februārī starp SIA "OC Finance" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju, noslēgts aizdevuma līgums Nr. 225230001 14.02.2020. izsniedzot atbildētājam aizdevumu 200 *euro*.

[1.1] 2019.gada 9.decembrī starp SIA "OC Finance" kā cedentu un prasītāju kā cesionāru tika noslēgts cesijas līgums Nr. 1-6/33/2019, ar kura 2020.gada 2.jūnija pārejas aktu Nr. 7 prasītāja ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma ar visām blakus tiesībām.

[1.2] Prasītāja norāda, ka kopš cesijas līguma noslēgšanas, atbildētājs nav veicis maksājumus parāda dzēšanai. Prasītāja ir vairāk kārt mēģinājusi ar atbildētāju sazināties gan telefoniski, gan rakstveidā. Atbildētājs līdz prasības celšanai nav izrādījis interesi par nenokārtotajām saistībām, nav veicis parāda atmaksu.

[1.3] Pamatojoties uz 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kas nav jāatlīdzina" 2.punktu, Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1512., 1562., 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765., 1793., 1801., 1805., 1828., 1934., 1943., 1946.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 200 *euro*, ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, līgumiskos procentus 26,45 *euro*, nokavējuma procentus 78,40 *euro*, likumiskos procentus 19,86 *euro*, atzīt prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no neapmaksātās pamatparāda summas, piedzīt visus tiesāšanās izdevumus, valsts nodevu 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2022.gada 11.februārī ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai.

Tiesas sūtījums saņemt atpakaļ tiesā ar norādi, ka adresātam atstāts aicinājums izņemt sūtījumu, sūtījums nav izņemts un beidzies tā glabāšanas laiks pastā.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Apstāklis, ka tiesas sūtījums atbildētājam atgriezts atpakaļ tiesā, neietekmē lietas izskatīšanu, jo, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un no pasta dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to izsūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2022.gada 15.martā.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājam par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļu

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805.pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[7.2] Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8., 10.pants un Civillikuma 1533., 1537.pants nosaka kārtību kādā slēdzams distances līgums.

[7.3] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1934., 1943.pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu izpildīt saistības, kā arī aizdevēja tiesības vienpusēji atkāpties no līgumu, pieprasot tā pirmstermiņa izpildi.

[7.4] Civillikuma 1753., 1757., 1946. pants paredz prasītāja tiesības saņemt pielīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu.

[7.5] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.6] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta 2013. gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

Ministru Kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" (turpmāk arī Noteikumi) 2. punktā noteikti parāda atgūšanas pieļaujamie apmēri: ne vairāk kā 7 (septiņi) *euro* (2.1. punkts) un ne vairāk kā 10 (desmit) *euro* (2.2. punkts).

[7.7] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumu par likumisko procentu piedziņu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[9.1] Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[10] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas būtu piedzenami no atbildētāja valsts labā un pārsniedz prasītājas samaksātos 5,47 *euro*.

[11] Tiesai nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītājas 2020.gada 23.novembrī samaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro* (lietas 14.lapa), kurus prasītāja samaksājusi iesniedzot pieteikumu zemesgrāmatas nodaļā brīdinājuma kārtībā. Šie izdevumi attiecas uz prasītājas pieteikumu, kas izskatīts brīdinājuma kārtībā, bet nevis uz šo civillietu un nav atzīstami par tiesas izdevumiem šajā civillietā.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.^{1}, 250.^{18} un 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr. 40203125480, aizdevuma pamatparādu 200 *euro,* ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, līgumiskos procentus 26,45 *euro*, kas aprēķināti no 2020.gada 14.februāra līdz 2020.gada 2.jūnijam, nokavējuma procentus 78,40 *euro*, kas aprēķināti no 2020.gada 14.marta līdz 2020.gada 2.jūnijam, likumiskos procentus 19,86 *euro*, kas aprēķināti no 2020.gada 2.jūnija līdz 2022.gada 27.janvārim, un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā piedzenot 417,18 *euro* (četri simti septiņpadsmit *euro*, astoņpadsmit centi), kas jāieskaita SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr. 40203125480, AS "Swedbank" kontā Nr.LV97HABA0551044372861.

Noteikt SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr. 40203125480, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. G/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītā kopsummas 417,18 *euro*.

Noraidīt lūgumu piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 17.jūnijā tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2022.gada 18.jūlijā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga