Lietas arhīva Nr. 1-0521-19/15
ECLI:LV:KURT:2019:1007.169052119.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L. Vīksna
ar sekretāri S. Štarku
tulku K.Lībi

2019.gada 7.oktobrī atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14 izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 7.septembrī plkst. 02.55 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi A8L ar valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/ Liepājā, Krūmu ielā, pie mājas Nr. 61, virzienā no Pulveru ielas uz Šķēdes ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā koncentrācija izelpas gaisā 1,75 promiles. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja. Izdarītā pārkāpuma dēļ faktiski ir zaudējis darbu, jo strādā par šoferi. Apgādībā bērns un sieva, kura nestrādā.

Iestādes pārstāvis Leonīds Tarabans norādīja, ka protokolā norādītās ziņas par pārkāpuma faktu ir pilnībā apstiprinājušās un /pers. A/ piemērojams attiecīgā panta sankcijā paredzētais sods, ja tiesa to atzīst par iespējamu – sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar turpmāk izklāstītajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

No 2019.gada 7.septembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. VM 004468 (lietas 4.lapa) norādītajām ziņām par pārkāpuma faktu redzams, ka 2019.gada 7.septembrī plkst. 02.55 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi A8L ar valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/ Liepājā, Krūmu ielā, pie mājas Nr. 61, virzienā no Pulveru ielas uz Šķēdes ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu Alco Quant 6020 plus Nr. A405195, minimālā koncentrācija izelpas gaisā 1,75 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmajai daļai piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

No protokola redzams, ka /pers. A/ ir iepazīstināts ar protokola saturu, ka viņam ir izskaidrotas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī viņš ir saņēmis protokola eksemplāru. /pers. A/ sniedzis rakstveida paskaidrojumu pie protokola (lietas 9.,10.lapa), kurā izdarīto pārkāpumu ir atzinis.

Tiesas sēdē /pers. A/ norādīja, ka savu vainu atzīst pilnībā, protokolā norādītos faktus apstiprināja, izdarīto nožēlo.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ uz pārkāpuma izdarīšanas dienu ir derīga vadītāja apliecība Nr. /numurs/(lietas 6.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 373244 (lietas 8.lapa) redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatētā alkohola koncentrācija ir attiecīgi 2,19 un 1,91 promiles, ko apliecina mēraparāta izdrukas Nr.3136 un Nr.3137, un /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 7.lapa). No atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr. A-12840V19 redzams, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru (lietas 18.lapa).

Tiesa atzīst, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas, un konstatē, ka /pers. A/ vadījis transportlīdzekli un viņa alkohola koncentrācija asinīs pārsniegusi 1,5 promiles. Tādējādi /pers.A/ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā, viņa vaina ir pilnībā pierādīta, un par izdarīto pārkāpumu viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijā ir paredzēts sekojošs sods – administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Par /pers.A/personību noskaidrots, ka viņš pēdējā gada laikā ir divreiz administratīvi sodīts par pārkāpumiem ceļu satiksmē (piemērotie sodi samaksāti), piešķirti (aktīvi) 2 soda punkti, apgādībā 2 personas, strādā SIA "/nosaukums/" par šoferi, vidējie ienākumi ~ EUR 1 000 mēnesī.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta otrajai daļai, tiesa atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Tiesa saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu nekonstatē apstākļus, kas izslēdz administratīvā aresta piemērošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst par iespējamu /pers. A/ piemērot sodu, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijas minimālajā apmērā, proti, sodīt /pers. A/ ar naudas sodu EUR 1200,00 apmērā, administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Papildus tiesa izskaidro, ka, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmās daļas noteikumiem par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Minētā panta ceturtā daļa noteic, ka, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu /pers. A/ ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai.

Lietā konstatējams, ka izņemtais transportlīdzeklis Audi A8L ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses Ligitas Vīksnas 2019.gada 11.septembra lēmumu nodots tās īpašniekam, tādēļ jautājums par rīcību ar izņemto transportlīdzekli spriedumā nav izlemjams.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213., 257., 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu,

tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.

Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādīt sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma uzdevumā jānorāda maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs un datums. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē, Bāriņu ielā 3, Liepājā, 1.stāvā 4.korpusā, 11.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 10.oktobra.

Tiesnese L.Vīksna