Lietas Nr. C20295413
Lietas arhīva Nr. C-2954-13

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2013.gada 10.septembrī

Liepājas tiesa

tiesnese Maija Jansone

izskatīja rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14 civillietu **SIA „ /pers. A/„ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.**

Tiesa konstatēja :

2013.gada 19.jūlijā SIA" /pers. A/„ cēlusi prasību, kurā norāda, ka dzīvokļa īpašuma /adrese/ īpašniece /pers. B/ neveic dzīvojamās mājas kopīpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas, kā arī komunālo pakalpojumu maksājumus .

Parāds 2013.gada 31.maijā bija 1045,07 lati, kas sastāv no pamatparāda 1009,16 latiem un likumiskiem procentiem 35,91 lata.

Parāds veidojies no 2011.gada 1.augusta. Likumiskie kavējuma procenti aprēķināti 6 % gadā no pamatparāda par laiku no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 30.aprīlim.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.,10.pantu, Civillikuma 1759., 1760.,1765.pantu SIA „ /pers. A/" lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ apsaimniekošanas un pakalpojumu maksājumu parādu 1009,16 latus, likumiskos 35,91 latus, tiesāšanās izdevumus, kā arī norādīt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no pamatparāda .

Atbildētāja /pers. B/paskaidrojumus lietā nav sniegusi. Tiesas dokumenti viņai nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu. līdz ar to, Latvijas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1}panta otrās daļas kārtībā uzskatāms, ka atbildētājai par lietas izskatīšanu bija paziņots.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma .

Ar Valsts Zemes dienesta Kurzemes reģionālās nodaļas 2012.gada 23.novembra Uzziņu (lietas 15.lapa) pierādīts, ka /pers. B/ reģistrēta kā dzīvokļa /adrese/ īpašniece, un dzīvoklis iegūts paātrinātās privatizācijas kārtībā līdz dzīvojamās mājas nodošanai privatizācijai.

Pārbaudot VZD informāciju Tiesu informācijas sistēmā arī sprieduma taisīšanas brīdī nekustamais īpašums zemesgrāmatā nav reģistrēts.

Saskaņā ar LR likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju „73.^{9} panta pirmo daļu persona, kura ieguvusi dzīvokli [..] īpašumā līdz dzīvojamās mājas privatizācijai, atzīstama par īpašnieku no brīža, kad dzīvoklis [..] un to īpašnieki reģistrēti Kadastra reģistrā. Savukārt šā panta sestajā daļā noteikts, ka dzīvokļa [..] īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību [..] reglamentē Dzīvokļa īpašuma likums.

Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otrā daļa nosaka, ka līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību , izņemot tās likumā noteiktā s tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā.

Kā pierāda Liepājas tiesas tiesneses 2011.gada 26.septembra Lēmums (lietas 25.lapa) , tad tiesnese nolēmusi izpildīt un piedzīt n o /pers. B/ par laiku līdz 2011.gada 31.jūlijam apsaimniekošanas un pakalpojumu parādu. Bet atbildētāja turpinājusi neveikt maksājumus un par laiku no 2011.gada 1.augusta līdz 2013.gada 31.maijam izveidojies jauns parāds 1045,07 lati , ko veido apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāds 1009,16 lati un likumiskie procenti 6 % gadā par maksājuma kavējumu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 30.aprīlim 35,91 lats.

Saskaņā ar LR Dzīvokļa īpašuma likuma 10.un 13.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Ar 2011.gada 1.janvāra līgumu par pilnvarojumu veikt dzīvojamo māju pārvaldīšanu

(apsaimniekošanu) (lietas 16.-25.lapa) pierādīts, ka Liepājas pilsētas dome nodevusi SIA „/pers. A/" apsaimniekošanā un pārvaldīšanā dzīvojamo ēku /adrese/, ar tiesībām iekasēt un rīkoties ar dzīvokļu apsaimniekošanas maksas un citus maksājumus par dzīvokļu īpašumiem..

Atbildētājs nav apstrīdējis savu apsaimniekošanas maksas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu par laiku no 2011.gada 1.augusta līdz 2013.gada 31.maijam 1009,16 latu apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu .

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā .

Prasītājs par maksājumu kavējumu aprēķinājis likumiskos procentus – 35,91 latu par laiku no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 30.aprīlim .

Prasītāja aprēķinos tiesa kļūdas nekonstatē.

Likumiskie procenti piedzenami arī par laiku līdz sprieduma izpildei.

Līdz ar to prasība apmierināma pilnībā .

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus

Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tā samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3.,5.,189.,19o., 193.,250.^{18}-250.^{27}pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt un piedzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/pers. A/„ (reģ.nr./reģistrācijas numurs/) labā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parādu 1009,16 (viens tūkstotis deviņi un 16/100) latus, likumiskos procentus 35,91 (trīsdesmit pieci un 91/100) latus, valsts nodevas izdevumus 156,76 (viens simts piecdesmit seši un 76/100) latus un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 (trīs un 30/100) latus, kā arī noteikt tiesības SIA „/pers. A/ „saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 % gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas .

Spriedumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā LR Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā .

Tiesnese : M.Jansone