Lietas Nr. 133017316
Lietas arhīva Nr. 1-0173-16/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 20.janvārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese V.Puškundze
ar sekretāri /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja (turpmāk SAPB) saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk Persona), personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2016.gada 19.janvārī Rīgas rajona tiesā saņemts un reģistrēts SAPB administratīvā pārkāpuma materiāls par to, ka 2016.gada 15.janvārī, plkst.18:12 Sējas novadā pa autoceļu A3 (Inčukalns-Valmiera) 7 km, Valmieras virzienā, /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģ.Nr./TL numurs/ atrodoties alkohola reibuma stāvoklī. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā konstatēta 1,17 promiles. Mērījums veikts ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A102842, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām savām darbībām Persona pārkāpa Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi" (turpmāk - CSN) 39.1.2.punktu un izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 15.janvārī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC209235 (lietas 2.1apa).

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto ļoti nožēloja, jo transportlīdzeklis bija nepieciešams darba vajadzībām un ienākumu gūšanai. Paskaidroja, pēc darba braucot mājās pie vakariņām izdzēra kausu alu.

MOTĪVU DAĻA

Iepazīstoties ar administratīvā pārkāpuma protokolu, pārbaudot un izvērtējot tajā sniegtās ziņas kopsakarā ar pārējiem lietas materiālus tiesa secina, ka /pers. A/ ar savām darbībām izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta trešo daļu Par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona (Latvijas APK 243.panta ceturtā daļa).

Lietā atrodas VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas darbinieka ziņojums, kurā norādīts, ka 2016.gada 15.janvārī, plkst.18:12, dienesta pienākumu pildīšanas laikā Sējas novadā uz autoceļa A3, 7 km tika apturēta automašīna /TL marka/, valsts reģ.Nr. /TL numurs/, kuru vadīja /pers. A/ Valmieras virzienā. Veicot alkohola pārbaudi automašīnas vadītājam ar mērierīci AlcoQuant 6020, Nr.A102842, tā uzrādīja /pers. A/ izelpojamā gaisā alkohola koncentrāciju 1,17 promiles. Par minēto faktu tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols, izņemts transportlīdzeklis un izsniegta pavēste ierasties tiesā (lietas 4.lapa).

Tāpat lietā atrodas Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB339201 un alkometra AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A102842) izdruka, kur fiksēts, ka 2016.gada 15.janvārī plkst.18:20 Personai veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta alkohola koncentrācija 1,65 promiles, atkārtotas pārbaudes rezultātā alkohola koncentrācija asinīs konstatēta 1,28 promiles, mēraparāta nolasījums pārbaudes protokolā kā vidējais rādījums norādīts 1,17 promiles (lietas 5.-6.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC209235 /pers. A/ ir iepazīstināts, tiesības un pienākumi viņam izskaidroti (lietas 2.1apa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no amatpersonas ziņojuma, administratīvā pārkāpuma protokola, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā ar pašas Personas paskaidrojumiem tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka /pers. A/ oficiālu darbu nestrādā, gūst ienākumus no gadījuma darbiem, mēnesī viņa ienākumi apmēram 800 euro, faktiskā un deklarētā dzīvesvieta – /adrese/, bez apgādājamām personām.

Latvijas APK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu un to, ka alkohola reibuma stāvoklī /pers. A/ ir apdraudējis citu satiksmes dalībnieku intereses, kā arī ziņas par ģimenes stāvokli un ienākumus. Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likuma ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai Persona neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, uzliekot naudas sodu 850 *euro* apmērā un atņemot autotransportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Latvijas APK 29.panta ceturtā daļa noteic, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Ievērojot Latvijas APK 29.panta ceturto daļu, tiesa uzskata, ka pastāv pamats par /pers. A/ izdarīto pārkāpumu atņemt vadītāja apliecību Nr./numurs/ un atbilstoši Latvijas APK 309.panta otrai daļai nosūtīt to Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai (lietas 8.-12.lapa). Ar lietas materiāliem konstatēts, ka minētais transportlīdzeklis pieder /pers. A/ (lietas 13.lapa), tādēļ saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu tas atdodams /pers. A/ pēc naudas soda nomaksas likumā paredzētajā kārtībā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 "Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu ir radušies izdevumi 15,65 *euro* apmērā par alkohola ietekmes pārbaudi Personai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Tādēļ /pers. A/ uzliekams pienākums labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā radušos izdevumus 15,65 *euro* apmērā par alkohola koncentrācijas noteikšanu.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu,
nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu **uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt visu kategoriju transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.**

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC209235, un maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu - noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit euro 65 centi) apmērā, kas saistīti ar saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi, kuru samaksa pārkāpējam /pers. A/ ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ir jāveic: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr. 90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC209235.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Lietā izņemto transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" - atdot likumā noteiktā kārtībā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr./numurs/ nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese V.Puškundze