Lietas Nr. C33368416
Lietas arhīva Nr. C-3684-16/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2016.gada 6.maijā

Rīgas rajona tiesa Jūrmalas tiesu nams:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā civillietu- AS „Mārupes komunālie pakalpojumi" prasībā pret /pers. A/ par maza apmēra naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015.gada 12.novembrī prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu par maza apmēra naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverti šādi prasījumi: piedzīt no atbildētājas prasītājas labā pamatparādu 1274,32 eiro un līgumsodu 127,43 eiro, kopā piedzīt 1401,75 eiro; piedzīt no atbildētājas prasītājas labā valsts nodevu 210,26 eiro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 eiro apmērā.

[3] Prasības pieteikumā- citu apstākļu starpā- norādīts, ka prasītājas valdījumā un apsaimniekošanā atrodas Mārupes pašvaldībai piederošā dzīvojamā māja /objekts/. Atbildētāja ir minētās mājas privatizētā dzīvokļa Nr.2 īpašniece. 1999.gada 4.oktobrī starp pusēm tika noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums. Norādīts, ka pēdējais maksājums no atbildētājas par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem ir saņemts 2015.gada 11.jūnijā un, ka atbildētāja ir brīdināta par parādu esamību, tomēr līdz pat prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā parāds nav samaksāts. Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu- 127,43 eiro, ierobežojot līgumsoda apmēru ar 10% no pamatparāda summas.

[4] Atbildētāja iesniedza tiesai rakstveida paskaidrojumu, norādot, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Atbildētāja paskaidrojumā norādīja, ka paskaidrojuma sniegšanas laikā [03.02.2016] atbildētājas parāds bija 1166,09 eiro.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir noraidāma, tālāk norādītu motīvu dēļ.

[7] Tiesa nodibināja, ka puses 1999.gada 4.oktobrī ir noslēgušas dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu, ar kuru atbildētāja uzdeva un prasītāja apņēmās pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamās mājas daļu proporcionāli atbildētājas kopīpašumā esošās daļas lielumam un tai piesaistīto zemesgabala daļu. Savukārt atbildētāja- kā dzīvokļa /adrese A/- īpašniece apņēmās segt prasītājai- kā pārvaldniekam- izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas daļas un tai piesaistītā zemesgabala pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, proporcionāli dzīvokļa īpašuma lielumam atbilstošai izdevumu daļai. Saskaņā ar šo līgumu atbildētāja apņēmās maksāt prasītājai arī maksu par komunālajiem pakalpojumiem, tai skaitā, auksto ūdeni, kanalizāciju, apkuri, atkritumu izvešanu, elektroenerģiju, tai skaitā, koplietošanas telpās patērēto.

[8] Ar prasītājas sastādītu piedzenamās summas aprēķinu par laiku no 2014.gada janvāra līdz 2015.gada septembrim tiesa nodibināja, ka atbildētājai bija parāds par iepriekšminētā dzīvokļa apsaimniekošanu un tam sniegtajiem pakalpojumiem, kura apmērs jau 2014.gada 1.janvārī bija 1407,83 eiro, kura apmērs prasības celšanas laikā bija 1274,32 eiro.

[9] Civillikuma 1811.pants noteic, ka, ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Ar atbildētājas lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem tiesa nodibināja faktu, ka atbildētāja ir samaksājusi prasītājai parādu un līgumsodu pilnā apmērā, ko tiesa novērtē kā saistības pienācīgu izpildījumu, kad atbilstoši Civillikuma 1842.pantam parādnieks ir atbrīvojams no jebkādas tālākas atbildības par attiecīgo saistību, kas ir pamats prasības noraidīšanai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma (turpmāk- CPL) 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190.pantu, tiesa
nosprieda

noraidīt pilnībā AS „Mārupes komunālie pakalpojumi" prasību pret /pers. A/ par maza apmēra naudas piedziņu.

Spriedumu 20 dienu laikā no 2016.gada 6.maija, kad ir sastādīts pilns tiesas spriedums, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no CPL $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas instances tiesai adresēto apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* Raimonds Buls