Lieta Nr. C12192313

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2014.gada 27.janvārī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

2013.gada 4.septembrī akciju sabiedrība (turpmāk – AS) „NORVIK BANKA" cēla maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2006.gada 20.septembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10015825 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts Ls 200 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,79%.

Saskaņā ar līguma 1.12., 1.13., 1.14., 1.9., 1.10., 1.22. un 5.3.punktu atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.10., 1.11. un 5.11.punktu prasītājs ir tiesīgs aprēķināt līgumsodu par nepienācīgu saistību izpildi. Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums Ls 56,70 tika veikts 2008.gada 13.septembrī.

Saskaņā ar līguma 13.3. un 5.8.punktu prasītājam ir tiesības izbeigt līgumu vienpusējā kārtībā bez iepriekšēja brīdinājuma, ja atbildētāja nepilda savas saistības saskaņā ar līgumu un līguma noteikumiem. Prasītājs 2010.gada 2.septembrī izbeidza līgumu vienpusējā kārtā un slēdza atbildētājai kredītu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 23.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 250.^{18}pantu, 406.^{6}panta trešo daļu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas par labu AS „NORVIK BANKA" no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – atļautā kredīta parādu Ls 178,30, procentus Ls 80,46, līgumsodu Ls 178,30, kopā Ls 437,06 un tiesāšanās izdevumus; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatsummas.

2013.gada 11.septembrī atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu uz deklarētās dzīves vietas adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 11.oktobrim, izskaidrojot atbildētājas tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai tiesā nav saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2013.gada 14.oktobrī (lietas 32.-33., 36.-37.lapa).

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojuma lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

2006.gada 20.septembrī starp AS „LATEKO BANKA" un /pers. B/ noslēgtais līgums par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu Nr.VK10015825 un tarifu likmes VIVA kartes apkalpošanai (lietas 12., 13., 18.lapa) apstiprina, ka atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts Ls 200 ar mēneša procentu likmi 1,79% un ar kredīta atmaksas termiņu uz 12 mēnešiem, veicot ikmēneša maksājumu Ls 18,90. Atbildētājas konta izraksts (lietas 14.-17.lapa) apstiprina, ka atbildētāja izmantoja viņai piešķirto atļauto kredītu.

Uzņēmumu reģistra 2006.gada 15.decembra lēmums (lietas 28.lapa) apstiprina, ka AS „LATEKO BANKA" nosaukums tika mainīts uz AS „NORVIK BANKA".

Atbilstoši līguma 1.12., 1.13., 1.14.punktiem kredīts ir īstermiņa aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājai un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir aizdevums prasītāja noteiktā limita ietvaros. Neatļautais kredīts ir aizdevums, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9.punktam, atbildētājai norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā procenti un jāatgriež izmantotā kredīta daļa. Saskaņā ar līguma 1.11.punktu norēķini atbildētājai bija jāveic līdz katra mēneša 20.datumam (ieskaitot). Atbilstoši līguma 5.3.punktam ar ikmēneša maksājumu tiek dzēstas atbildētājas saistības pret prasītāju, tajā skaitā, tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar tarifiem atbildētājai obligātie maksājumi.

Parakstot līgumu (lietas 12.lapa), atbildētāja apliecināja, ka ir iepazinusies ar šī līguma noteikumiem, VIVA norēķinu karšu izsniegšanas un lietošanas noteikumiem un Tarifiem, tiem piekritusi un apņēmās tos izpildīt.

Saskaņā ar līguma 5.2.punktu tiek uzskatīts, ka klients, lietojot karti, izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pārsniegts klienta paša naudas līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu. No minētās informācijas saņemšanas dienas tiek skaitīts izmantotās kredīta summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu.

Tā kā atbildētāja nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai, izveidojās parāds.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, ja tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar līguma 5.8.punktu banka ir tiesīga bez brīdinājuma samazināt atļautā kredīta apmēru vai slēgt kredītu, ja atbildētājs neizpilda savas saistības saskaņā ar līguma noteikumiem.

Saskaņā ar līguma 13.3.punktu banka ir tiesīga izbeigt līgumu vienpusējā kārtībā bez iepriekšēja brīdinājuma, ja klients nepilda savas saistības saskaņā ar līgumu un tā noteikumiem.

Prasītājs norādīja, ka sakarā ar līguma saistību neizpildīšanu atbilstoši līguma 5.8.punktam un 12.3.punktam izbeidza līgumu vienpusējā kārtībā 2010.gada 2.septembrī.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2010.gada 26.oktobra lēmumu lietā Nr.3-12/2692 (lietas 23.lapa) prasītāja pieteikums pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā tika atstāts bez izskatīšanas.

Parāda summas aprēķins ar atbildētājas veiktajiem maksājumiem un konta izraksts (lietas 21.-23., 14.-17.lapa) apstiprina, ka atbildētājas pamatparāds ir Ls 178,30 (kas sastāv no neatmaksātā atļautā kredīta), nesamaksātie procenti par aizdevuma lietošanu Ls 80,46 par laiku no 2006.gada 30.septembra līdz 2009.gada 20.jūnijam. Pēdējais maksājums veikts 2008.gada 13.septembrī.

Tiesa secina, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības saskaņā ar līgumu. Atbildētāja savas saistības un parāda aprēķinu nav apstrīdējusi. Pierādījumi par saistības daļēju vai pilnīgu izpildi no atbildētājas netika saņemti. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības pamatsummu, jo atbildētāja to nav apstrīdējusi. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums daļā par neatmaksātā pamatparāda un procentu piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem. Līgumsodi par pārtēriņu tika aprēķināti no dienas, kad banka saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai. Atbilstoši Tarifiem līgumsods ir 0,167% dienā.

Saskaņā ar līguma 5.11.punktu ikmēneša maksājums ir jāsamaksā līdz maksājuma datumam. Ja klients līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, klientam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājumu summas saskaņā ar Tarifiem. Atbilstoši Tarifiem līgumsods par ikmēneša maksas nokavēšanu ir 0,25%
dienā.

Parāda summas aprēķinā (lietas 21.-22.lapa) prasītājs pēc līguma 5.10.punkta līgumsodu neaprēķināja, bet pēc līguma 5.11.punkta aprēķināja līgumsodu Ls 178,30 par laiku no 2006.gada 30.decembra līdz 2009.gada 20.jūnijam.

Tiesa uzskata, ka atbildētāja pieļāva samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājs pamatoti aprēķināja atbildētājai līgumsodu un līgumsoda apmērs ir samērīgs ar pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu ar 2014.gada 1.janvāri Latvijā notika pāreja uz *euro*. Ņemot vērā

noteikto valūtas maiņas kursu, Ls 1= EUR 0,702804.

Šādos apstākļos no atbildētājas prasītāja labā piedzenams neatmaksātais aizdevuma pamatparāds Ls 178,30 jeb EUR 253,70, procenti par atļautā kredīta lietošanu Ls 80,46 jeb EUR 114,48 un līgumsods Ls 178,30 jeb EUR 253,70, kopā Ls 437,06 jeb EUR 621,88, ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 9.-11.lapa). Līdz ar to no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu Ls 65,56 (atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam – 15%x437,06=65,56) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kopā Ls 68,86 jeb EUR 97,98.

Izziņa par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) apstiprina, ka izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir Ls 5,01. Tā kā prasītājs samaksāja Ls 3,30, tad no atbildētājas valsts ienākumos ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 1,71 jeb EUR 2,43.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa nosaka atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams apstiprināt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus – 6% gadā no nesamaksātās pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, bet ne vairāk kā Ls 178,30 jeb EUR 253,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 204.^{1}pantu, 250.^{25}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, akciju sabiedrības „NORVIK BANKA”, reģistrācijas Nr.40003072918, labā neatmaksāto aizdevuma pamatparādu EUR 253,70 (divi simti piecdesmit trīs *euro* 70 *centi*), procentus par laiku no 2006.gada 30.septembra līdz 2009.gada 20.jūnijam EUR 114,48 (viens simts četrpadsmit *euro* 48 *centi*), līgumsodu EUR 253,70 (divi simti piecdesmit trīs *euro* 70 *centi*) un tiesas izdevumus EUR 97,98 (deviņdesmit septiņi *euro* 98 *centi*), kopā EUR 719,86 (septiņi simti deviņpadsmit *euro* 86 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV03 LATB 0000 VIVAKARTE akciju sabiedrībā „NORVIK BANKA”, LATBLV22 (saistības pēc līguma Nr.VK10015825).

Piedzītno /pers. B/, /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,43 (divi *euro* 43 *centi*).

Apstiprināt akciju sabiedrības „NORVIK BANKA”, reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas procentus – 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā EUR 253,70.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā, iesniedzot kasācijas sūdzību Daugavpils tiesā.