Lietas arhīva Nr. 1-0437-19/19
ECLI:LV:DAUT:2019:1206.112043719.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2019.gada 6.decembrī

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne,
ar sekretāri A.Vilcāni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā,

k o n s t a t ē j a

/datums/pulksten 09.00 /pers. A/ pārkāpa papildsoda- policijas kontroles ierobežojumus, jo neieradās uz reģistrāciju policijas iecirknī. /pers. A/ policijas kontrole ir piemērota ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 24.oktobra spriedumu. Policijas kontroles ierobežojumi /pers. A/ piemēroti 2019.gada 7.augustā ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa lēmumu.

/pers. A/ pārkāpa Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.pantu.

Līdz ar to, /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā- policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās.2019.gada 5.decembrī tiesā saņemts /pers. A/ iesniegums, kurā viņš norāda, ka savu vainu atzīst administratīvajā pārkāpumā, lūdz lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes.

Uz tiesas sēdi iestāde- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās. Daugavpils tiesā saņemts iesniegums, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam un tas paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11}panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez /pers. A/ un Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

No lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 24.oktobra spriedumu atzīts par vainīgu un sodīts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem un saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šim sodam daļēji pievienots neizciestais sods pēc Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2010.gada 13.septembra un galīgais sods viņam noteikts brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem 7 (septiņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Lietas materiālos esošais 2019.gada 7.augusta Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apliecina, ka 2019.gada 9.augustā /pers. A/ ir iepazinies ar lēmumu, ko apliecina viņa paraksts par to, ka viņam piemēroti šādi ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīves vietu laikā no pulksten 22.00 līdz pulksten 6.00; aizliegts uzturēties vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni (no pulksten 19.00- 06.00), kā arī spēļu zālēs (visu uzraudzības laiku); uzlikts par pienākumu četras reizes mēnesī, tas ir,- 1 reizi nedēļā ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Līvānu iecirknī, Līvānos, Liepu ielā 2; aizliegts izbraukt no valsts bez policijas atļaujas. Tāpat, minētajā lēmumā /pers. A/ brīdināts, ka ierobežojumu neievērošanas gadījumā tiks saukts pie administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu.

/pers. A/ vaina izdarītajā administratīvajā pārkāpumā ir pierādīta ar šādiem rakstiskiem pierādījumiem, kas tika pārbaudīti tiesas sēdē: ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC290521 no 2019.gada 21.oktobra; ar 2019.gada 18.oktobra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa kārtības policijas nodaļas inspektora Valsts amatpersona ziņojumu par to, ka /pers. A/ neieradās /datums/uz reģistrāciju policijas iecirknī, nevienam nav paziņojis par savu atrašanās vietu, veicot aptauju /pers. A/ darba vietā tika noskaidrots, ka viņš izbraucis ārpus valsts; ar 2019.gada 7.augusta Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/; ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 24.oktobra spriedumu.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.pantu, papildsodu- policijas kontrole- turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi:

1) personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus:

a) aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā,

b) aizliegumu uzturēties noteiktās sabiedriskajās vietās,

c) aizliegumu izbraukt no noteiktas administratīvās teritorijas bez policijas atļaujas,

d) pienākumu no vienas līdz četrām reizēm mēnesī ierasties policijas iestādē, lai reģistrētos;

2) lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā;

3) personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, konkrētus ierobežojumus atbilstoši šā punkta 1.apakšpunktam nosaka policijas iestādes (pēc minētās personas dzīvesvietas) priekšnieks;

4) policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 "Papildsoda- policijas kontrole- īstenošanas kārtība".

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā visus norādītos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ar savu rīcību ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā- policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, jo /pers. A/ nav ievērojis lēmumā noteiktos ierobežojumus, jo /datums/neieradās uz reģistrāciju policijas iecirknī, ko arī pats atzīst savā iesniegumā tiesai.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu- izdarīts

administratīvais pārkāpums, kas apdraud noteikto pārvaldes kārtību, /pers. A/ vainas pakāpi, pārkāpēja personību- vairākas reizes ir sodīts administratīvi, viņa mantisko stāvokli, viņa atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis, ka viņš atzīst savu vainu.

/pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ piemērojams administratīvais naudas sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta sankcijas noteiktajos ietvaros, kas samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.[13], 289.[16], 289.[18] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt viņu ar naudas sodu 15 *euro* (piecpadsmit *euro*) apmērā.

Naudas sods maksājams bankas iestādē 30 dienu laikā no nolēmuma noraksta saņemšanas dienas- norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112043719

Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas Daugavpils tiesas kancelejā- 2019.gada 6.decembra, Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne