Lietas arhīva Nr. K73-1002-22/23
ECLI:LV:ZRT:2022:0822.11120019022.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2022. gada 22.augustā

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Lilita Kosoja

Bauskā, Zaļajā ielā 12 rakstveida procesā izskatīja vienošanās procesa kārtībā saņemtu krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.[1] panta pirmās daļas, 221.[6] panta.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ realizēja nelegāli izgatavotu (ražotu) alkoholisko dzērienu (nelikumīgu alkoholisko dzērienu) un nelikumīgi realizēja tabakas izstrādājumus, kuri nav marķēti ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, mantkārīgā nolūkā, nelielā apmērā šādos apstākļos.

/pers. B/, 2022.gada 13.maijā ap plkst.09.00, atrodoties savā dzīvesvietā /adrese/, mantkārīgā nolūkā realizēt nelikumīgu alkoholisko dzērienu un tabakas izstrādājumus uz dzīvokli atnākušajam /pers. C/, par 7.00 *euro* realizēja (pārdeva) 0,5 litra tilpuma polimērmateriāla pudeli pildītu ar 430 mL bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas saskaņā ar 2022.gada 19.maija ekspertu atzinumu Nr./numurs/par komisijas spirta un alkohola ekspertīzes veikšanu, ir etilspirtu saturošs šķidrums ar specifisku alkohola smaržu un stiprumu (spirta saturu) 32,6%, un absolūtā spirta daudzumu šķidrumā 160 mL (0,160 L), kā arī mantkārīgā nolūkā realizēja (pārdeva) divas cigarešu paciņas "Winston" jeb 40 cigaretes, kas nebija marķētas ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, un atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. panta otrajai daļai un 23.[1] panta trešajai daļai atzīstams par nelielu apmēru. Ar savu rīcību /pers. B/ nodarīja Latvijas valstij mantisku kaitējumu 2,76 *euro* apmērā, kas ir nenomaksātā akcīzes nodokļa summa par realizētu nelikumīgu alkoholisko dzērienu un 5,14 *euro* apmērā par divām nelikumīgi realizētajām cigarešu paciņām.

Ar tīšu darbību /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 221.[1] panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu.

Ar tīšu darbību /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 221.[6] pantā paredzētu mazāk smagu noziegumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 438.panta otrās daļas 7.punktu, 539. pantu tiesai iesniegts ierosinājums apstiprināt 2022.gada 10.jūnijā noslēgto vienošanos starp prokurori Valsts amatpersona un apsūdzēto /pers. B/ par vainas atzīšanu un sodu.

Tiesa atzīst, ka vienošanās protokolā ieviesusies pārrakstīšanās kļūda. Tā noslēgta 2022.gada 10.jūnijā, nevis 2022.gada 10.maijā (58.lapa), jo /pers. B/ pie kriminālatbildības saukta 2022.gada 10.jūnijā par izdarītu noziedzīgu nodarījumu 2022.gada 13.maijā (52.lapa).

Apsūdzētā/pers. E/ 2022. gada 10. jūnijā izteica viedokli, ka krimināllietu var izskatīt rakstveida procesā. Noraidījums Zemgales rajona tiesas tiesnesei nav (59.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā apsūdzētā /pers. B/ nav iebildusi lietas izskatīšanai rakstveida procesā. Noraidījumu tiesnesei nav pieteikusi.

Zemgales rajona tiesā 2022.gada 16.jūnijā saņemts Austrumzemgales prokurores Valsts amatpersona viedoklis. Prokurorei nav iebildumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta nosacījumus, tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka vienošanās ir noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas ir ievērotas.

No lietas materiāliem redzams, ka apsūdzētā /pers. B/ saprata, kādu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā viņa ir apsūdzēta, pilnīgi atzina savu vainu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā (59.lapa). Apsūdzētā piekrita, ka viņas darbības ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 221.[1] panta pirmās daļas, 221.[6] panta, kā arī piekrita sodam, kāds viņai tiks noteikts (59.lapa).

Secināms, ka apsūdzētā vienošanos ir parakstījusi apzināti un labprātīgi, saprotot noslēgtās vienošanās sekas, ka viņa ievēros noslēgto vienošanos (58.lapa).

Tiesa uzskata, ka 2022. gada 10.jūnijā noslēgtā vienošanās starp prokurori Valsts amatpersona un apsūdzēto /pers. B/ par vainas atzīšanu un sodu ir apstiprināma.

Redzams, ka vienojoties par soda veidu un mēru ir ņemti vērā apsūdzētās raksturojošie dati, ka agrāk viņa sodīta ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 25.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 221.[6]panta ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem par izdarītu noziedzīgu nodarījumu 2022.gada 3.aprīlī. Piemērojot Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 9 mēnešiem (38.lapa). Spriedums stājās spēkā 2022.gada 7.jūnijā. Atraitne. 2.grupas invalīde. Ir deklarēta dzīvesvieta (35.lapa).

Tiesa piekrīt, ka par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem /pers. B/ sodāma ar brīvības atņemšanas sodu.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir ņemts vērā /pers. B/ atbildību mīkstinošais apstāklis, ka savu vainu viņa atzīst, nožēlo izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). Apsūdzētās darbībās nav atrodami Krimināllikuma 48.pantā ietvertie atbildību pastiprinošie apstākļi.

/pers. B/ nosakāms sods par izdarītiem diviem noziedzīgiem nodarījumiem 2022.gada 13.maijā, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas nosacījumus. Sodi ir daļēji saskaitāmi.

Ņemot vērā, ka Zemgales rajona tiesas 2022.gada 25.maija spriedums stājās spēkā 2022.gada 7.jūnijā, tad /pers. B/ nosakāms sods piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu vieglāko sodu ietverot smagākajā sodā

Tiesa piekrīt Krimināllikuma 55.panta piemērošanai un brīvības atņemšanas sods /pers. B/ nosakāms nosacīti ar pārbaudes laiku.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, /pers. B/ ieskaitāma kā izciesta viena aizturēšanā pavadīta diena no 2022.gada 13.maija plkst.12.17 (39.lapa) līdz 2022.gada 13.maijam plkst.14.30 (43.lapa).

/pers. B/ drošības līdzeklis nav piemērots.

Lietiskie pierādījumi - divas paciņas cigaretes "Winston", pirmstiesas kriminālprocesa laikā nodotas glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē (29.lapa). Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietiskie pierādījumi pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināmi.

Procesuālo izdevumu nav.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 542., 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 221.[1] panta pirmajā daļā un 221.[6] pantā.

Apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto /pers. B/ 2022.gada 10.jūnijā noslēgto vienošanos, un sodīt /pers. B/

- pēc Krimināllikuma 221.[1] panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.
- pēc Krimināllikuma 221.[6] panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. B/ noteikt-īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, vieglāko sodu ietvert smagākajā sodā, kas /pers. B/ noteikts ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 25.maija spriedumu, un galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgajiem nodarījumiem /pers. B/ noteikt-brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. B/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. B/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2022.gada 13.maija plkst.12.17 līdz 2022.gada 13.maijam plkst.14.30 (viena diena).

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.pantu /pers. B/ ir pienākums reģistrēties 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietiskos pierādījumus - divas paciņas cigaretes "Winston", kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā 2022.gada 22.augustā.

Tiesnese Lilita Kosoja