Lietas arhīva Nr. C-1237-21/28
ECLI:LV:RPPT:2021:0111.C68355620.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 11.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L.Vazdiķe
ar sekretāri V.Krasnoženuku
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 17.jūlijā prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētājs kā pasažieris, izmantoja SIA „Rīgas satiksme" kā pārvadātāja, pakalpojumus, bet nav veicis samaksu.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.2, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu..

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 7923,84 *euro* apmērā, saskaņā ar prasības pieteikumam pievienotajiem izrakstītajiem rēķiniem par līgumsodu, kuri mēneša laikā no izrakstīšanas dienas nav samaksāti; prasītājas samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 545,91 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro* un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 2377,15 *euro*.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Uz tiesas sēdi prasītāja nav ieradusies, 2021.gada 8.janvāra iesniegumā lūdz lietu izskatīt bez prasītāja klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur pilna apmērā saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam likumā noteiktajā kārtībā paziņots nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, ko apliecina lietā esošā pavēstu uzziņa.

Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā norādītie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Ievērojot to, ka atbildētājs nav sniedzis lietā paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, kā arī to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītājas rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.2,122., 123.punktu Civilprocesa 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzenot tiesas izdevumus, tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumus un Civilprocesa likuma 44.panta otrās daļas, un minētā panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, ceturto daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 92. - 94., 97., 189.-192., 194.panta pirmās daļas 2.punktu, 195., 204.[1], 208.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, līgumsodu 7923,84 *euro*, tiesas izdevumus 551,28 *euro*, un izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 1188,57 *euro*, kopā 9663,69 *euro* (deviņi tūkstoši seši simti sešdesmit trīs *euro* 69 centi). Samaksa veicama AS „Citadele banka" kontā LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts un pieejams 2021.gada 11.janvārī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Prasītāja 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt spriedumu Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.