Lietas Nr. C29763914
Lietas arhīva Nr. C-7639-14/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2014. gada 23. decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese Agnese Zemmere izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2014. gada 9. decembrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) /Nosaukums A/ iesniegusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ar tiesneša 2014. gada 16. decembra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka SIA /Nosaukums A/ darbojas metālizstrādājumu remonta un mazum/vairumtirdzniecības nozarē. Uzņēmuma radušās finansiālas grūtības.

Pieteicējs norāda, ka parādniekam ir Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme. Parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Norāda, ka parādnieka dalībnieks ir informēts par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu.

Pieteicējs norāda, ka uz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas dienu ir parādā kreditoriem 25,346,37 *euro*. Parāds pastāv attiecībā pret piegādātājiem un pakalpojumu sniedzējiem, kā arī izveidojies nodokļu parāds pret valsti 24,616,53 *euro*. Debitoru parāds uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir 3,539,45 *euro*.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja lielākais parāds ir nodokļu parāds valstij un pieteicējam nav izdevies panākt vienošanos par parāda atmaksu un sadalīšanu termiņos.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu un Civilprocesa likuma 363^{1}. – 363^{7}.pantu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi maksātnespējas procesa pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{13}$ panta otro daļu *tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.*

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu *parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5.,6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.*

Savukārt Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkts noteic, ka *parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.*

SIA /Nosaukums A/ iesniegusi tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, proti, parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādnieks ir deklarējis, ka nav spējīgs nokārtot saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kuru apmērs uz pieteikuma iesniegšanas dienu (9.12.2014) ir 25,346,37 *euro*. Pieteikumam pievienota informācija par nodokļu parādiem, no kura izriet, ka pieteicēja nodokļu parāds uz 8.12.2014 ir 24,616,53 *euro*, 20.12.2013 Valsts ieņēmumu dienesta lēmums par SIA /Nosaukums A/ nodokļu audita rezultātiem, pieteicēja bilance uz 30.11.2014.

Spēkā esošās tiesību normas, parādniekam šādi pašam deklarējot savu maksātnespēju, neprasa par to iesniegt arī īpašus pierādījumus. Šāds viedoklis nostiprināts arī judikatūrā, attiecībā uz Civilprocesa likuma $363.^{3}$ panta piemērošanu, norādot, ka parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam nav jāpievieno pierādījumi apstākļiem, uz kuriem pieteikums ir pamatots. Parādnieka pieteikuma iesniegšanai un izskatīšanai ir noteikta vienkāršota kārtība, jo parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pats atzīst maksātnespējas iestāšanās faktu un brīvprātīgi piekrīt tās negatīvajām sekām – mantas pārdošanai un likvidācijai *(Augstākās tiesas Senāta 2012. gada 20. decembra spriedums lietā Nr.SPC-54/2012, Augstākās tiesas Senāta 2013. gada 18. janvāra spriedums lietā Nr.SPC-3/2013)*.

Ņemot vērā to, ka SIA /Nosaukums A/ atzīst, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādīto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi un atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{13}$ panta trešo daļu, *apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma $363.^{10}$ pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.*

2014. gada 18. decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, ar kuru SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesā tiek ieteikts sertificēts administrators Jānis Tiesnieks.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Jānis Tiesnieks ieceļams par SIA /Nosaukums A/ administratoru.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa secina, ka tai nav pamata konkrētajā lietā lemt par Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/, LV-1073 maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Jāni Tiesnieku, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00205, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese: Agnese Zemmere