Lietas Nr. 112051019

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2019.gada 20.decembrī

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 10.decembrī plkst.13:19 /pers.B/ Daugavpilī vadīja transportlīdzekli *Mitsubishi Galant,* reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa 18.Novembra ielu, virzienā no Ventspils ielas uz Jelgavas ielas pusi bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras nav iegūtas noteiktā kārtībā, atkārtoti gada laikā, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu.

Tādējādi, /pers. B/ atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru paredzēta atbildība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Par norādīto pārkāpumu 2019.gada 10.decembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektore sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 402207.

Pie administratīvās atbildības sauktā persona /pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, nelūdza atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdes vietu un laiku /pers. B/ tika paziņots, ko apstiprina Valsts policijas amatpersonas izsniegtā tiesas pavēste un ieraksts administratīvā pārkāpuma protokolā.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, par pārstāvja neierašanās iemesliem tiesai nav paziņots, nav lūgts atlikt lietas izskatīšanu. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku iestādei tika savlaicīgi paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, kā arī, ievērojot Latvijas APK 270.pantā noteiktos administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanas termiņus, tiesa uzskata par iespējamu administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja un pie administratīvās atbildības saucamās personas piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. B/ vaina Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu, /pers. B/ rakstveida paskaidrojumiem, izdrukām no Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes un no IeM Informācijas centra datu bāzes par /pers. B/.

Ceļu satiksmes likuma 26.pantā ir noteikts, ka transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Izdruka no Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes apliecina, ka transportlīdzekļu vadīšanas tiesības /pers. B/ nav iegūtas.

Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkts paredz administratīvo atbildību par transporta līdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transporta līdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības nav iegūtas noteiktā kārtībā vai ir atņemtas).

Ar IeM Informācijas centra izdruku ir apstiprināts, ka /pers. B/ 2019.gada 14.oktobrī tika sodīts par Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, t.i., par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā.

Novērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. B/ ir izdarījis Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētu administratīvi sodāmu pārkāpumu, t.i., atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un par šo pārkāpumu viņam piemērojams administratīvais sods

Tiesa izslēdz no administratīvā pārkāpuma protokola norādi uz /pers. B/ darbībām, kas satur Latvijas APK 149.^{29} panta pirmajā daļā, 149.^{24} panta pirmajā un otrajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu sastāvu. Par norādītām /pers. B/ darbībām tika sastādīts jauns administratīvā pārkāpuma protokols PG 606393, kura izskatīšana piekritīga Valsts policijai.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja vainas pakāpi, personību un viņa mantisko stāvokli.

Tiesa atzīst, ka /pers. B/ ir izdarījis prettiesisku, vainojamu, ar nodomu izdarītu pārkāpumu, kas apdraud ceļu satiksmes drošību.

/pers. B/ iepriekš bija administratīvi sodīts, tajā skaitā par administratīvo pārkāpumu izdarīšanu ceļu satiksmē.

Par /pers. B/ atbildību mīkstinošo apstākli, saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu ir atzīstama /pers. B/ vaļsirdīga nožēlošana .

Par /pers. B/ atbildību pastiprinošo apstākli, saskaņā ar Latvijas APK 34.panta otro daļu tiesa atzīst, ka pārkāpums izdarīts dienas laikā, vietā, kur palielināta satiksmes intensitāte, rādot lielāku apdraudējumu satiksmes drošībai.

Konstatējot /pers. B/ vienu atbildību mīkstinošo apstākli un vienu atbildību pastiprinošo apstākli, tiesa atzīst, ka /pers. B/ piemērojams sods Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta sankcijas robežās.

Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas izslēdz administratīvā aresta piemērošanu, tiesas sēdē nav konstatēti.

/pers. B/ vadītais transportlīdzeklis tika izņemts, ko apstiprina 2019.gada 10.decembra sastādītais transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā PC 402207. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 14.2.apakšpunktu, 2019.gada 10.decembrī tika pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā „Nodrošinājuma valsts aģentūra" un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.122520. No Ceļu satiksmes drošības direkcijas informācijas par transportlīdzekli *Mitsubishi Galant*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izriet, ka minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. G/. Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis nododams īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai, izņemot

pārkāpēju, neatkarīgi no naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu, 289.[13], 289.[16], 289.[17], 289.[18] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 7 (septiņiem) diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei izpildei daļā par administratīvo arestu.

Izņemto pārkāpuma rīku – transportlīdzekli *Mitsubishi Galant*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodot transportlīdzekļa īpašniecei /pers. G/ vai īpašnieka pilnvarotai personai, izņemot pārkāpēju, neatkarīgi no naudas soda samaksas.

Sprieduma var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, t.i. no 2019.gada 23.decembra, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka