Lietas Nr. C33504114
Lietas arhīva Nr. C-2009-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 10.janvārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Lipska rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 23.decembrī Rīgas rajona tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka parādniece nespēj nokārtot savas parādsaistības pret kreditoru AS "Swedbank" 29 115,67 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27}pantu, /pers. A/ lūgusi tiesu pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. B/.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā un trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādniece ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, persona, kurai ir finansiālas grūtības, ko apliecina personas ienākumu apmērs un publiskos reģistros esošā informācija par parādnieka mantu, un nav individuālais komersants.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro*.

Parādniece norādījusi, ka viņa nevar nokārtot parādsaistības 29 115,67 *euro* apmērā un tām ir iestājies izpildes termiņš.

To, ka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*, apliecina Rīgas rajona tiesas tiesneses 2010.gada 16.augusta lēmums un AS "Swedbank" 2014.gada 20.augusta paziņojums par saistību atmaksu, no kuriem izriet parādnieces saistību atlikums 29 115,67 *euro* apmērā.

Ievērojot minēto, nav pamata apšaubīt, ka parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Novērtējot pierādījumus par parādniecei piederošo mantu un pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka parādniece pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Lai gan parādniecei zemesgrāmatā reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese A/, Salaspils novadā, tiesa ņem vērā to, ka šis īpašums kalpo par ķīlu saistībām, kas izriet no 2007.gads 2.februāra kredīta līguma ar AS "SEB banka", līdz ar ko nevar būt par pamatu radušos parādsaistību dzēšanai tikai pēc parādnieka iniciatīvas.

Tā kā konstatēts, ka parādniecei iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar VAS "Latvijas Pasts" 2014.gada 23.decembra orderi apstiprinās, ka parādniecei ir līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Atbilstoši parādnieces norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. /numurs/ noteikumi.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka /pers. B/ atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajai daļai ir ieceļama par /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}panta, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese – /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese