Lietas Nr. 124005214
Lietas arhīva Nr. 1-0052-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē, 2014.gada 21.janvārī

Ogres rajona tiesa,

tiesnese Z.Kupce

ar tiesas sēdes sekretāri /valsts amatpersona/,

piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. C/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja Ogres rajona tiesā 2014.gada 9.janvārī saņemtos administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. C/**, /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto pārkāpumu, un

konstatēja:

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā speciāliste /valsts amatpersona/ 2014.gada 6.janvārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 979754 par to, ka 2014.gada 6.janvārī plkst.16:05 tika konstatēts, ka /pers. C/, kurai ar Ogres rajona tiesas 2013.gada 30.aprīļa spriedumu noteikts papildsods „policijas kontrole 1 gads", kura 2013.gada 30.aprīlī atbrīvota no tiesas zāles pēc pamatsoda izciešanas un kura atrodas Ogres iecirkņa uzskaitē ar policijas kontroli kopš 2013.gada 8.maija, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, konkrēti, 2013.gada 28.decembrī, sestdienā, plkst.03:15, neatradās savā dzīves vietā /adrese/, ar ko pārkāpa policijas kontroles ierobežojumu - aizliegumu atstāt dzīves vietu, /adrese/ no plkst. 22:00 līdz 6:00. Ar uzlikto ierobežojumu izpildes kārtību /pers. C/ tika iepazīstināta 2013.gada 8.maijā. lai nepārkāptu policijas konstroles noteikumus /pers. C/ bija iespēja saņemt policijas atļauju atrasties 2013.gada 23.decembrī cita adrese, bet viņa šo iespēju neizmantoja. Ar šādu rīcību /pers. C/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 177.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. C/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi un paskaidroja, ka ir grūtniecības stāvoklī, par ko ieniedza izrakstu no pacienta medicīniskās kartes.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka pārkāpuma fakts un /pers. C/ vaina tā izdarīšanā pierādīta ar fiksēto sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PA 979754, ar /valsts amatpersona/ 2014.gada 6.janvāra ziņojumu, ar 2013.gada 8.maija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, uz kura ir /pers. C/ paraksts, par to ka viņa ir iepazīstināta ar ierobežojumiem, 2013.gada 3.septembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu grozīšanu, uz kura ir /pers. C/ paraksts par to, ka viņa ir iepazīstināta ar grozījumiem.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu par /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama vainas atzīšana un vaļsirdīga nožēla, kā arī tas, ka pārkāpumu viņa izdarījusi, būdama grūtniecības stāvoklī.

Saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 2.punktu par /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu, un pēdējā gada laikā vairakkārt ir sodīta pēc LAPK 177.panta.

Novērtējot iepriekš norādītos pierādījumus, tiek atzīts, ka /pers. C/ izdarījusi 177.pantā paredzēto pārkāpumu - policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, par ko pamta sankcijā paredzēts sods - naudas sods līdz septiņdesmit *euro* vai administratīvais arests uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Novērtējot pārkāpuma raksturu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un /pers. C/ personību (nestrādā, iepriekš 3 reizes administratīvi sodīta par LAPK 177.panta pārkāpumu) tiesa atzīst, ka /pers. C/ sodāma pēc minētās likuma normas, piemērojot naudas sodu 20.00 EUR apmērā, cerot, ka šāds sods sasniegs LAPK 22.pantā noteikto soda mērķi – audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, lai tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 22., 26., 32., 34.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6} pantu, 289.^{16} panta ceturto daļu, 289.^{17} panta pirmo un otro daļu, 289.^{18} panta pirmo daļu un 177.pantu,tiesa

nosprieda:

/pers. C/, /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 20.00 (divdesmit euro) apmērā.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējai izsniegts spriedums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts, iesniedzot naudas soda samaksu apliecinošu dokumentu Ogres rajona tiesā.

Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NR.90000050138, konta numurs LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru).

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma paziņošanas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Sūdzības vai prokurora protesta iesniegšana noteiktajā termiņā aptur sprieduma izpildi līdz sūdzības vai protesta izskatīšanai.

Tiesnese Z.Kupce