ECLI:LV:RVPT:2018:0824.11094089615.2.S
Krimināllieta Nr. 11094089615
Lietvedības Nr. K30-2145-18/4

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 24.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Z. Studente,

rakstveidā, Kriminālprocesa likuma 540.[1]pantā noteiktajā kārtībā, vienošanās procesā, izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas,

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, un konkrēti:

/pers. B/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, laika posmā no 2015.gada 29.oktobra plkst.17.00 līdz 2015.gada 1.novembrim plkst.09.00, atrodoties pie dārzu mājiņas Nr. 118 teritorijas /adrese/.līnijā, zādzības izdarīšanas nolūkā, nolēma izdarīt svešas mantas tīšu bojāšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ gribēja iekļūt /pers. C/ piederošā transportlīdzeklī "Volvo XC90", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, tāpēc mēģināja atvērt minētā transportlīdzekļa vadītāja durvis ar līdzi paņemto skrūvgriezi, liekot to starp kreisās puses priekšējām un aizmugurējām durvīm, tīši salieca kreisās puses abu durvju malas, tādējādi sabojājot transportlīdzekļa "Volvo XC90" kreisās puses priekšējās un aizmugurējās durvis 300 EUR vērtībā (katru 150 EUR vērtībā). Ņemot vērā, ka durvis atvērt /pers. B/ neizdevās, viņš ar skrūvgriezi tīši izsita minētā transportlīdzekļa kreisās puses priekšējo durvju stiklu 70 EUR vērtībā, lai iekļūtu minētajā transportlīdzeklī. Atrodoties transportlīdzekļa "Volvo XC90" salonā, /pers. B/, mēģinot iedarbināt minēto transportlīdzekli, tīši sabojāja transportlīdzekļa "Volvo XC90" aizdedzi 90 EUR vērtībā un stūres plastmasas korpusu 35 EUR vērtībā, ievietojot tajā nepiemērotu atslēgu. Izkāpjot no automašīnas, /pers. B/, diska un riepas zādzības izdarīšanas nolūkā, ar pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotu rīku, tīši sabojāja transportlīdzekļa "Volvo XC90" kreisās puses aizmugurējo disku 120 EUR vērtībā. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, gribēja iekļūt /pers. C/ piederošajā dārza mājiņā Nr.118, tāpēc viņš mēģināja atmūķēt dārza mājiņas ieejas durvju slēdzeni ar līdzi paņemto skrūvgriezi, taču atmūķēt ieejas durvju slēdzeni /pers. B/ neizdevās, jo viņš sabojāja minēto slēdzeni, tādējādi tīši sabojājot minētās dārza mājiņas ieejas durvju slēdzeni 8 EUR vērtībā. Ņemot vērā, ka ieejas durvis atvērt /pers. B/ neizdevās, viņš ar skrūvgriezni tīši izsita minētās dārza mājiņas loga stiklu 8 EUR vērtībā, lai iekļūtu minētajā dārza mājiņā. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, gribēja iekļūt /pers. C/ piederošajā dārzu mājiņas Nr.118 teritorijā esošajā noliktavā, tāpēc /pers. B/ ar līdzi paņemto skrūvgriezi tīši sabojāja noliktavas ieejas durvju divas slēdzenes 10 EUR vērtībā (katru 5 EUR vērtībā).

Tādējādi /pers. B/ tīši sabojāja /pers. C/ piederošu mantu 641 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām Aleksandrs Ustinovs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, no glabātavas un no transportlīdzekļa.

/pers. B/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, laika posmā no 2015.gada 29.oktobra plkst.17.00 līdz 2015.gada 1.novembrim plkst.09.00, atrodoties pie dārzu mājiņas Nr.118 teritorijas /adrese/.līnijā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, no glabātavas un no transportlīdzekļa, kas atradās novietots pie minētās dārzu mājiņas Nr. 118. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/, piegāja pie transportlīdzekļa, kas atradās novietots pie minētās dārzu mājiņas Nr. 118 un pēc paša izdarītās transportlīdzekļa "Volvo XC90", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, durvju stikla sabojāšanas, iekļuva minētajā transportlīdzeklī un, izmantodams apstākli, ka viņu neviens nenovēro, no tā nozaga sekojošas /pers. C/ piederošas mantas: automašīnas akumulatoru 120 EUR vērtībā, zāles trimmeri 160 EUR vērtībā, dārza plītiņu "Campingaz" 27,99 EUR vērtībā, gāzes pistoli "Zoraki" 80 EUR vērtībā, akumulatora klemmes 60 EUR vērtībā, makšķeri "Robinson" atspoli "Fishing reel xm200" 36 EUR vērtībā, pelēku kasti ar instrumentu muciņu komplektu 30 EUR vērtībā, melnu kasti ar instrumentu muciņu komplektu 80 EUR vērtībā, transportlīdzekļa "Volvo XC90", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, servisa grāmatiņu 10 EUR vērtībā, mobilā telefona lādētāju ar USB vadu 8 EUR vērtībā, lukturīti melnā krāsā 30 EUR vērtībā, lāzermērītāju "Bosch" 260 EUR vērtībā, mobilā telefona turētāju 40 EUR vērtībā, atlaižu karšu maciņu "Gianni Conti" 10 EUR vērtībā, spiediena mērītāju "Bottari" 40 EUR vērtībā, strāvas pārveidotāju 30 EUR vērtībā, saulesbrilles "Tuborg" 2 EUR vērtībā, krusta atslēgu 8 EUR vērtībā, iepakojumu ar automašīnas eļļu 3 EUR vērtībā, pēc kā /pers. B/ ar nolaupītām mantām izkāpa no transportlīdzekļa "Volvo XC90". Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/ atvēra minētās dārzu mājiņas Nr.118 teritorijas vārtus un iegāja dārza mājiņas teritorijā, tādējādi iekļūstot glabātavā, un piegāja pie dārzu mājiņas Nr.118, kur no mājiņas fasādes nozaga divus dekoratīvos ciparus 2 EUR vērtībā (katru 1 EUR vērtībā). Pēc tam /pers. B/, pēc paša izdarītās dārza mājiņas loga stikla sabojāšanas, iekāpa pa logu dārza mājiņā Nr.118, tādējādi iekļūstot telpā, un no dārza mājiņas nozaga /pers. C/ piederošu jaku "Nord 66" 120 EUR vērtībā, pēc kā izkāpa pa logu no minētās dārza mājiņas. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/ piegāja pie dārzu mājiņas teritorijā esošās noliktavas un, pēc paša izdarītās noliktavas slēdzenes sabojāšanas, atvēra noliktavas durvis un iegāja minētajā .noliktavā, tādējādi iekļūstot glabātavā, un no turienes nozaga sekojošas /pers. C/ piederošas mantas: vienu gāzes flakonu "Pinguin" 2,49 EUR vērtībā, divas celtniecības putas "Cersanit" 4 EUR vērtībā (katra 2 EUR vērtībā), putu pistoli 20 EUR vērtībā, lauzni "Fiscar" 10 EUR vērtībā, pēc kā /pers. B/ ar nolaupītām mantām noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietu pameta.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja /pers. C/ piederošas kustamas mantas 1193,48 EUR vērtībā slepenu zādzību.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2018.gada 2.augustā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokurors Ē. Bogdanovs, ievērojot Kriminālprocesa likuma 433.- 437.panta nosacījumus, ar apsūdzēto /pers. B/ kriminālprocesā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kurā apsūdzētais pilnībā atzina sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, un vienojās, ka prokurors lūgs tiesai atzīt /pers. B/ par vainīgu par svešas mantas tīšu bojāšanu, par kuru paredzēta atbildība Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem; atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu par svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, no glabātavas un no transportlīdzekļa, par kuru paredzēta atbildība Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma

50.panta pirmo un trešo daļu noteikt sodu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, inkriminētiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot sodus, un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšana uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Ņemot vērā, ka dotajā krimināllietā inkriminētos noziedzīgos nodarījumus apsūdzētais ir izdarījis pirms 2016.gada 28.oktobra Rīgas rajona tiesas sprieduma un 2017.gada 13.septembra Valmieras rajona tiesas lēmuma par galīgā soda noteikšanu spēkā stāšanas piemērojami Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumi un sods nosakāms par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikt galīgo sodu par /pers. B/ inkriminētiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot sodus, un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšana uz 3 gadiem un 1 mēnesi, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas laikā /pers. B/ ieskaitīt daļēji izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc 2016.gada 28.oktobra Rīgas rajona tiesas sprieduma un 2017.gada 13.septembra Valmieras rajona tiesas lēmuma, proti, laika posmu no 2015.gada 2.novembra līdz 2015.gada 6.novembrim un no 2015.gada 25.novembra līdz 2018.gada 2.augustam.

A r Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2018.gada 6.augusta lēmumu nolemts krimināllietu /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas izskatīt vienošanās procesa kārtībā – rakstveida procesā. Iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Pēc lietas materiālu un 2018.gada 2.augusta Vienošanās protokola pārbaudes, secināms, ka pirmstiesas procesā noslēgtā vienošanās ar /pers. B/ ir apstiprināma un taisāms notiesājošs spriedums.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 542.pantu, 543.pantu un 546.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt 2018.gada 2.augusta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurora Ē. Bogdanova un apsūdzētā /pers. B/, personas kods /personas kods/, noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdalīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Sodīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdalīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. B/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 10 (desmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. B/, personas kods /personas kods/, noteikt ar šo spriedumu noteikto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 3.oktobra spriedumu, Rīgas rajona tiesas 2016.gada 28.oktobra spriedumu un Valmieras rajona tiesas 2017.gada 13.septembra lēmumu Nr. 4.1-1/0048/5 – brīvības atņemšana uz 3 (trīs) gadiem un 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. B/, personas kods /personas kods/, soda izciešanas termiņā ieskaitīt daļēji izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 3.oktobra sprieduma, 2016.gada 28.oktobra Rīgas rajona tiesas sprieduma un 2017.gada 13.septembra Valmieras rajona tiesas lēmuma Nr. 4.1-1/0048/5 – laika posmu no 2015.gada 2.novembra līdz 2015.gada 6.novembrim un no 2015.gada 25.novembra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apmierināt cietušā /pers. C/ materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 2153,20 EUR (divi tūkstoši viens simts piecdesmit trīs *euro,* 20 centi) apmērā.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kompensācijas piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par pienākumu iesniegt tiesai dokumentu, kas apliecina kaitējuma kompensāciju atlīdzināšanu.

Lietiskos pierādījumus – aploksni "Copan" ar iespējamo DNS no laužņa, aploksni ar loga stikla lauskām, aploksni "Copan" ar iespējamo DNS no skrūvgrieža, polimēra maisu, kurā atrodas skrūvgriezis no automašīnas, polimēra maisu ar trīs atslēgām un diviem piekariņiem no automašīnas, aploksni "Copan" ar iespējamo DNS no atslēgām no automašīnas, aploksni ar /pers. C/ un /pers. H/ DNS paraugiem, aploksni ar stikla lauskām no automašīnas loga, aploksni "Copan" ar iespējamo DNS no krusta atslēgas, aploksni ar daktiloplēvi ar apavu pēdu no automašīnas sēdekļa, aploksni ar diviem "mikrosiļ" atlējumiem no automašīnas durvīm ar iespējamām uzlaušanas rīka pēdām, burku, kurā atrodas smaržu pēda no automašīnas sēdekļa, burku, kurā atrodas smaržu pēda no dīvāna, gāzes plīti "Sunfire 3007", pirkuma līguma Nr.170007415 kopija, kas glabājas krimināllietas – pēc sprieduma spēkā stāšanās – iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, cietušais un apsūdzētais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pilno spriedumu 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas var pārsūdzēt vai noprotestēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Z. Studente