Lietas Nr. C29524413
Lietas arhīva Nr. C-2067-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 16.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā
tiesnese A.Sviķe
ar tiesas sēdes sekretāri U.Morozovu,
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Lomonosova ielā 10, Rīgā, civillietu AS „West Kredit" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 21.janvārī prasītāja AS „West Kredit" Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir 2011.gada 1.augusta vienkāršā vekseļa Nr.1658 neatmaksātās vērtības LVL 439,96 un valsts nodevas par vekseli piedziņa. Atbildētājai/pers. B/ pret AS „West Kredit" pastāvēja parāda saistība LVL 700,00 apmērā, par ko viņa 2011.gada 1.augustā /adrese/, izdeva vienkāršo vekseli Nr.1658, kuru pašrocīgi parakstīja. Maksāšanas termiņš - pie uzrādīšanas.

Par vienkāršoto vekseli Nr.1658 valsts nodeva LVL 1,40 apmērā ir samaksāta, ko apliecina AS „DnB NORD banka" 2011.gada 1.augusta spiedogs un bankas darbinieks paraksts uz vekseļa. Tādejādi vekselim ir vekseļa spēks. Atbildētāja šā vienkāršā vekseļa apmaksu pārtrauca veikt, samaksājot tikai LVL 260,04. Ar 2012.gada 12.decembra ierakstīto vēstuli prasītāja uzaicināja atbildētāju līdz 2013.gada 4.janvārim veikt visa parāda pilnu atmaksu LVL 439,96 apmērā, brīdinot, ka pretējā gadījumā piedzīs parādu tiesas ceļā. Vekseļa pilna apmaksa netika veikta. Līdz ar to pamatojoties uz Vekseļu likuma 48.panta pirmās daļas 3.punktu, 75.panta pirmo daļu un 94.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu LVL 439,96 apmērā un izdevumus valsts nodevai par vekseli LVL 1,40 apmērā, kopā parādu LVL 441,36, kā arī visus tiesas izdevumus. Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis precizēja parāda summu, norādot, ka pēc prasības celšanas tiesā, atbildētāja veikusi papildus maksājumus, kurus prasītāja ieskaitījusi galvenā parāda daļas dzēšanai EUR 92,49 apmērā. Līdz ar to galvenais parāds sastāda EUR 533,52, valsts nodeva par vekseli EUR 1,99, tiesas izdevumi EUR 98,89.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26}pantu, tiesa nolēma lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Atbildētāja par celto prasību rakstveida paskaidrojumus tiesā nav sniegusi.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, par neierašanās iemesliem nav paziņojusi, kā arī nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku viņai paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz prasības pieteikumā norādīto adresi /adrese A/, kas vienlaikus ir atbildētājas deklarētā dzīvesvieta

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Ņemot vērā, ka atbildētāja uz tiesas sēdi aicināta likumā noteiktajā kārtībā un tiesa nav konstatējusi Civilprocesa likuma 209.pantā vai 210.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā. Tiesas sēdē iesniedza prasības summas precizējumus, norādot, ka lūdz piedzīt no atbildētājas parādu EUR 535,51 apmērā, kā arī tiesas izdevumus EUR 98,89 apmērā.

Motīvu daļa

Noklausoties prasītājas pārstāvja paskaidrojumus, iepazinusies ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi lietas materiālus kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem pievienotā 2011.gada 1.augusta Vienkārša vekseļa Nr.1658 (lietas 10.lapa) ir redzams, ka vekseļa devēja /pers. B/ apņemās samaksāt pie uzrādīšanas pret šo vekseli vekseļa ņēmējam AS „West Kredit" LVL 700,00. Noteikts, ka šo vekseli var uzrādīt samaksai triju gadu laikā pēc izrakstīšanas. Par vekseli samaksāta valsts nodeva LVL 1,40 apmērā.

Saskaņā ar Vekseļa likuma 75.panta pirmo daļu vekselis ir vērtspapīrs, kas dod tā turētājam tiesības prasīt no vekseļa devēja vai akceptētāja samaksāt noteiktu naudas summu noteiktā termiņā un vietā. Saskaņā ar Vekseļu likuma 94.pantu, nav vekseļa spēka vienkāršam vekselim, kuru izrakstot nav attiecīgi nomaksāta valsts nodeva.

No Vienkāršā vekseļa izriet, ka valsts nodeva LVL 1,40 samaksāta atbilstoši 21.06.2010. Ministru kabineta noteikumiem Nr.558 „Noteikumi par valsts nodevu par operācijām ar vekseļiem". Līdz ar to izrakstītajam vekselim ir vienkārša vekseļa spēks.

Tiesa atzīst, ka Vienkāršais vekselis noslēgts atbilstoši Vekseļu likuma 75.panta nosacījumiem un ir saistošs abām pusēm.

No prasītājas norādītā izriet, ka atbildētāja vienkāršā vekseļa apmaksu pārtrauca veikt, samaksājot tikai EUR 370,00 (LVL 260,04). Pēc prasības celšanas tiesā, atbildētāja veikusi papildus maksājumus, kurus prasītāja ieskaitījusi galvenā parāda daļas dzēšanai EUR 92,49 apmērā. Līdz ar to galvenais parāds sastāda EUR 533,52 (lietas 19.lapa)

Saskaņā ar Vekseļa likuma 76.pantu vekselis, kurā nav norādīts maksāšanas termiņš, jāuzskata par maksājamu pie uzrādīšanas. Minētā likuma izpratnē par maksāšanas termiņu ir uzskatāms vekseļa uzrādīšanas datums.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 12.decembrī prasītāja nosūtīja atbildētājai uzaicinājumu (lietas 11.lapa) atbildētāju līdz 2013.gada 4.janvārim veikt visa parāda pilnu atmaksu LVL 439,96 apmērā, brīdinot, ka pretējā gadījumā piedzīs parādu tiesas ceļā. Uz lietas izskatīšanas brīdi vekseļa pilna apmaksa nav veikta. Neatmaksātā parāda summa sastāda EUR 533,52. Savukārt valsts nodeva par vekseli sastāda EUR 1,99 (LVL 1,40).

Tiesai nav pamata apstrīdēt prasītājas norādītos apstākļus, jo parakstot Vienkāršo vekseli, atbildētāja apņēmās atgriezt prasītājai naudas summu pilnā apmērā.

Civillikuma 1838.pantā noteikts - samaksas izdarīšana, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja iebildumus par saistību esamību un to apmēru nav cēlusi, rakstveida paskaidrojumus tiesai par prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem nav sniegusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma un no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams pamatparāds EUR 533,52, kas izriet no Vienkāršā vekseļa un valsts nodeva par vekseli EUR 1,99, kopā parāds EUR 535,51 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 94,19 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā tiesas izdevumi EUR 98,89 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 189., 193., 195., 250.[26] un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/4, par labu akciju sabiedrībai „West Kredit", reģ. Nr. 40003270389, parādu EUR 535,51 apmērā un tiesas izdevumus EUR 98,89 apmērā, kopā EUR 634,40 (seši simti trīsdesmit četri *euro* un 40 centi).

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/4, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 30.septembrī.

Tiesnese Agnese Sviķe