Lieta Nr. 19320039225
Arhīva Nr.K88-0981-25
ECLI:LV:LRT:2025:1024.19320039225.1.S

Latgales rajona tiesa
SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2025.gada 24.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Geļena Simoņuka,
piedaloties prokurorei Inesei Slūkai un zvērinātai advokātei Ilzei Grolmusai

atklātā tiesas sēdē vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu kurā /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas 116.panta.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona A/ mēģināja izdarīt citas personas tīšu prettiesisku nonāvēšanu (slepkavību) šādos apstākļos.

2025.gada 30.janvārī pēc plkst.12:00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz plkst.13:11, /Persona A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties cietušā /Persona B/ dzīvesvietā /Adrese A/, kopīgās alkoholisko dzērienu lietošanas un savstarpējā konflikta laikā, dusmu vadīts, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotu iemeslu dēļ, nolūkā nonāvēt, izvilka no savas virsjakas kabatas nazi un, turot to labajā rokā, pienāca pie /Persona B/, kurš atradās uz dīvāna. /Persona A/, apzinoties, ka veic mērķtiecīgas darbības ķermeņa apvidū, kur atrodas dzīvībai svarīgi orgāni un šo darbību rezultātā var iestāties /Persona B/ nāve, vienu reizi tīši ar nazi iedūra /Persona B/ krūšu kurvja kreisajā pusē sirds apvidū. Pēc izdarītā naža dūriena, /Persona A/, joprojām būdams agresīvi noskaņots un dusmu vadīts, pateica /Persona B/, ka, ja viņam esot par maz, varot iedurt vēlreiz. Baidoties par savu dzīvību un veselību, /Persona B/ uz šiem vārdiem nereaģēja. /Persona A/, redzot, ka /Persona B/ dūriena vietā ir asinis un uzskatot, ka /Persona B/ nodarītie miesas bojājumi ir pietiekami, lai iestātos viņa nāve, devās projām.

/Persona A/ prettiesisko darbību rezultātā /Persona B/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi: durti griezta brūce krūšu kurvja kreisajā pusē 7. ribstarpas līmenī, ieejoša krūšu kurvja dobumā ar diafragmas bojājumu un aknas kreisās daivas bojājumu; asinsizplūdums vēdera dobumā un krūšu kurvja dobumā videnē; zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja kreisajā pusē muskuļaudos 6.-10. ribas līmenī, kas pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai.

Noziedzīgo nodarījumu /Persona A/ neizdarīja līdz galam un /Persona B/ nāve neiestājās no /Persona A/ gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo /Persona B/ izsauca Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienestu un viņam savlaicīgi tika sniegta medicīniskā palīdzība.

Tādējādi /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 116.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[3] Iztiesāšanas procesā prokurore un apsūdzētais /Persona A/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[3.1] 2025.gada 24.oktobra vienošanās protokolā ir norādīts, ka prokurore un apsūdzētais /Persona A/, piedaloties aizstāvei I.Grolmusai, noslēdza vienošanos par to, ka /Persona A/ piekrīt inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskai kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu viņam inkriminētā Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā 116.pantā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

[3.1.1] Vienošanās protokolā ir norādīts, ka par cietušo kriminālprocesā ir atzīts /Persona B/, kuram izmaksāta valsts kompensācija 3 330*euro*. Kriminālprocesā tiek uzturēts kaitējuma kompensācijas pieteikums par cietušajam izmaksātas kompensācijas piedziņu valsts labā. Apsūdzētais atzīst kaitējuma kompensāciju par pamatotu un piekrīt to atlīdzināt.

[3.1.2] Par apsūdzētā /Persona A/ personību ir noskaidrots, ka viņam ir noteikta dzīvesvieta, nav precējies, apgādājamo personu nav, algotu darbu nestrādā, iepriekš sodīts vairākas reizes, pēdējo reizi notiesāts ar Rēzeknes tiesas 2020.gada 3.jūlija spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, sodāmība ir dzēsta.

[3.1.3] Vienošanās protokolā saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /Persona A/ atbildību mīkstinošo apstākli ir atzīta savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Par /Persona A/ atbildību pastiprinošo apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu vienošanās protokolā atzīts tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam, ir ņemts vērā arī apstāklis, ka apsūdzētais, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, sadarbojās ar procesa virzītāju un sekmēja krimināltiesisko attiecību noregulējumu.

[3.1.4] Pamatojoties uz iepriekš minēto, prokurorei ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore lūgs tiesu atzīt /Persona A/ par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā 116.pantā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un piespriest viņam sodu – brīvības atņemšana uz 5 gadiem 6 mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda izciešanā ieskaitīt /Persona A/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2025.gada 30.janvāra līdz sprieduma taisīšanas dienai.

/Persona A/ piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu atstāt negrozītu.

Piedzīt no /Persona A/ valsts labā cietušajam izmaksāto valsts kompensāciju 3 330*euro*.

[3.2] Tiesas sēdē apsūdzētais /Persona A/ norādīja, ka saprot, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā viņš tiek apsūdzēts, pilnībā atzīst sevi par vainīgu, valsts labā pieteikto kaitējuma kompensāciju atzīst pilnā apmērā, vienošanās protokolu parakstīja apzināti un labprātīgi, saprot tā sekas un piekrīt, ka noslēgtā vienošanās tiks ievērota.

[4] Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 437., 544.-545. panta prasībām.

[4.1] Vienošanās protokolā norādītā noziedzīga nodarījumu izdarīšanas vieta, laiks, apraksts un apsūdzētā darbību kvalifikācija, ar noziedzīgo nodarījumu radītā kaitējuma apmērs un vienošanās par tā atlīdzināšanu, ziņas par apsūdzētā personību, konstatētie apsūdzētā atbildību ietekmējošie apstākļi, sods, kādu prokurore lūgs tiesu piespriest apsūdzētajam un apcietinājumā pavadītā laikā ieskaitīšana soda izciešanā.

[4.2] Izvērtējusi noslēgto vienošanās pamatotību, tiesa atzīst, ka sods, par kādu prokurore vienojās ar apsūdzēto /Persona A/, atbilst Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas 116.panta sankcijai, lietā konstatētajiem un apsūdzībā norādītajiem apstākļiem.

Apsūdzētais /Persona A/ izdarīja tīša sevišķi smaga nozieguma mēģinājumu, kas vērsts pret cietušā dzīvību, nodarot cietušajam smagus dzīvībai bīstamus miesas bojājumus. No izdrukas no IeM Informācijas centra ir redzams, ka /Persona A/ vairākas reizes tiesāts, tajā skaitā par noziedzīgiem nodarījumiem pret īpašumu, kas saistīti ar vardarbību, vairākkārt izcietis brīvības atņemšanas sodu.

[4.3] Prokurore ir ievērojusi Krimināllikuma 46.pantā noteiktos soda noteikšanas vispārīgos principus un 46.panta 3.[1] daļā noteikto, ja panta sankcijā par izdarīto noziegumu paredz tikai vienu pamatsodu – brīvības atņemšanu, t. i., ņēmusi vērā nodarījuma smagumu, raksturu, rādīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus un sadarbību ar procesa virzītāju.

Līdz ar to tiesa pievienojas prokurores vienošanās protokolā minētajiem argumentiem par apsūdzētajam piemērojamās brīvības atņemšanas soda un papildsoda – probācijas uzraudzības ilgumu. Tiesa atzīst, ka vienošanās panāktais sods apsūdzētajam ir noteikts panta sankcijas ietvaros un atbilst soda mērķim.

[4.4] Apsūdzētajam /Persona A/ piemērotais drošības līdzeklis - apcietinājums atstājams negrozīts.

Soda izciešanas laiks skaitāms no sprieduma taisīšanas dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms /Persona A/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2025.gada 30.janvāra līdz 2025.gada 23.oktobrim, t.i., 8 mēneši 24 dienas.

/Persona A/ izciešamais sods ir brīvības atņemšana uz 4 gadiem 9 mēnešiem 6 dienām un probācijas uzraudzība uz 2 gadiem.

[4.5] Vienošanās protokolā ir norādīts, ka apsūdzētais pilnībā atzīst valsts labā pieteikto kompensāciju, kas tika izmaksāta cietušajam /Persona B/ un tā ir piedzenama no apsūdzētā.

[4.6] Vienošanās protokolā arī ir norādīta rīcība ar lietiskiem pierādījumiem.

[4.7] Rezumējot iepriekš izklāstīto, tiesa secina, ka noslēgtā vienošanās ar apsūdzēto /Persona A/ atbilst Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tādēļ apstiprināma un apsūdzētajam nosakāms vienošanās paredzētais sods.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā 116.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /Persona A/ 2025.gada 24.oktobrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest /Persona A/ vienošanās noteikto sodu parKrimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā 116.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

/Persona A/ piemēroto drošības līdzekli— apcietinājumu atstāt negrozītu.

Soda izciešanas laiku skaitīt no 2025.gada 24.oktobra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt /Persona A/ aizturēšanas un apcietinājumā pavadīto laiku no 2025.gada 30.janvāra līdz 2025.gada 23.oktobrim, t.i., 8 (astoņi) mēneši 24 (divdesmit četras) dienas.

Noteikt /Persona A/ izciešamo sodu – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) gadiem 9 (deviņiem) mēnešiem 6 (sešām) dienām, un probācijas uzraudzība uz 2 (diviem) gadiem.

Piedzīt no /Persona A/ valsts labā cietušajam /Persona B/ izmaksāto valsts kompensāciju 3 330 euro (trīs tūkstoši trīs simti 30 euro).

Piedzīt no /Persona A/ valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvības nodrošināšanu lietas iztiesāšanā 335,00*euro* (trīs simti trīsdesmit pieci euro),

Noteikt /Persona A/ termiņu piedzīto kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu labprātīgai samaksai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, izskaidrojot pienākumu iesniegt tiesas kancelejā maksājumu apliecinošo dokumentu.

Lietiskos pierādījumus — DVD un CD diskus glabāt ar lietas materiāliem; nazi, kas glabājas Valsts policijas Ziemeļlatgales iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē konfiscēt un iznīcināt (aploksne ar drošības uzlīmi Nr./Numurs A/); virsjaku (aploksne ar drošības uzlīmi Nr./Numurs B/), nomazgājumus DNS konstatēšanai (aploksne ar drošības uzlīmi Nr./Numurs C/) un nagu nogriezumus (aploksne ar drošības

uzlīmēm Nr./Numurs D/ un Nr./Numurs E/), kas glabājās Valsts policijas Ziemeļlatgales iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, iznīcināt, cietušā bioloģiskos materiālus, kas glabājas ar lietas materiāliem iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, cietušais, apsūdzētais un aizstāve 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā daļā par vienošanās procesa kārtības vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese G.Simoņuka