Lieta Nr. C69 2775 21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2021. gada 13. augustā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inga Kadeģe
rakstveida procesā izskatīja civillietu Pašvaldības SIA /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja Pašvaldības SIA /Nosaukums A/ iesniegusi vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par uzturēšanas pakalpojumu parāda 125,29 *euro* par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu par laika periodu no 2016. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 30. aprīlim un tiesas izdevumu piedziņu. Prasība pamatota ar dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 3. punktu, Civillikuma 1759., 1765., 1779., 1785. pantu.

[2] Atbildētāja paskaidrojumu nav sniegusi.

[3] Ievērojot, ka puses nav lūgušas lietu skatīt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka saīsinātā sprieduma noraksts būs pieejams 2021. gada 13. augustā, par ko pusēm paziņots.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka *saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās*.
Attiecīgi atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa *sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.*

[6] Tiesa, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 3. punktu, Civillikuma 1402., 1838. pantu, atzīst, ka prasība par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas parāda 125,29 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma.
[7] Atbilstoši Civillikuma 1759., 1763., 1765. pantam un Civilprocesa likuma 195. pantam prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus no nesamaksātā parāda 125,29 *euro*.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 75,47 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 194., $204.^{1}$, $250.^{27}$ pantu, tiesa

nosprieda

Pašvaldības SIA /Nosaukums A/ prasību pret /pers. A/ apmierināt pilnībā.
Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Pašvaldības SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, uzturēšanas izdevumus 125,29 *euro* (viens simts divdesmit pieci *euro* un 29 centi) par laika periodu no 2016. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 30. aprīlim un tiesas izdevumus 75,47 *euro* (septiņdesmit pieci *euro* un 47 centi), kas jāiemaksā AS *Swedbank* kontā /konta numurs/.
Noteikt pašvaldības SIA /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātā parāda no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda summu.
Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.
Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2021. gada 13. augusta.
Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un tā noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā 2021. gada 10. septembrī, kuru lietas dalībnieki var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I. Kadeģe