Lieta Nr. 112031614

SPRIEDUMS

Daugavpilī 2014.gada 22.decembrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 27.novembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektore V.Šeršņova sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC067570 par to, ka no 2014.gada 28.oktobra plkst.8.00 līdz 2014.gada 14.novembrim policijas kontrolē esoša persona /pers. A/ neieradās uz reģistrāciju Rietumu nodaļā, /adrese/, līdz ar ko pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, ar ko izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā ir paredzēta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

2014.gada 2.decembrī administratīvā pārkāpuma materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, neiesniedza lūgumu atlikt lietas izskatīšanu. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam tika paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1}panta prasībām, nosūtot pavēsti uz protokolā norādīto adresi, ko apstiprina pavēstu uzziņa, tādēļ tiesnese uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez personas klātbūtnes.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}pantu Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļai par lietas izskatīšanas vietu un laiku tika paziņots (lietas 22.-23.lapa).

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu un pārējiem lietas materiāliem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība". Minēto noteikumu 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

2014.gada 27.maija lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apstiprina, ka /pers. A/, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2014.gada 20.maija spriedumu, tika piemēroti ierobežojumi, tajā skaitā, pienākums ierasties 4-5 reizes mēnesī katras nedēļas otrdienās no plkst.8.00 līdz plkst.16.30 reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļā, /adrese/. Ar minēto lēmumu /pers. A/ tika iepazīstināts 2014.gada 27.maijā, viņam tika izskaidrota policijas kontroles kārtība, par ko parakstījās.

Ar 2014.gada 14.novembra policijas darbinieces V.Šeršņovas ziņojumu apstiprināts, ka /pers. A/ laika posmā no 2014.gada 28.oktobra līdz 2014.gada 14.novembrim neieradās uz reģistrāciju policijas iecirknī.

No policijas kontroles reģistrācijas lapas izriet, ka /pers. A/ pēdējo reizi ieradās reģistrēties policijas iecirknī 2014.gada 22.oktobrī, kopš 28.oktobra līdz 25.novembrim uz reģistrāciju nav ieradies.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību – no 2014.gada 28.oktobra līdz 2014.gada 14.novembrim neierodoties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļā, /adrese/, nepaziņojot neierašanās iemeslus – ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus, tātad ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību – administratīvi sodīts, par mantisko stāvokli informācijas nav. Atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 2.punktu atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina šādi apstākļi - ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta. Ņemot vērā, ka /pers. A/ gada laikā ir vairākas reizes sodīts par šādu pārkāpumu: 2014.gada 17.decembrī *(lietā Nr.112031714)* viņam piemērots naudas sods 15 EUR un *(lietā Nr.112031414)* administratīvais arests uz 3 diennaktīm, tiesa uzskata, ka /pers. A/ ir jāpiemēro administratīvais arests 4 diennaktis.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 4 (četrām) diennaktīm.

Soda izciešanas termiņu sākt skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā. Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 22.decembrī.

Tiesnese I.Šteine