Lietas Nr.C33298624
Lietas arhīva Nr. C-2986-24/21
ECLI:LV:RIRT:2024:0718.C33298624.2.S

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2024. gada 18. jūlijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Valija Grebežniece

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu prasītājas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „NTG Latvia" prasībā pret atbildētāju Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „THREE L TECHNOLOGIES" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 27. februārī prasītāja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) „NTG Latvia" iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju SIA „THREE L TECHNOLOGIES" par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā lūgts piedzīt:

- pamatparādu 2135,65 *euro*;
- nokavējuma procentus 73,31 *euro* par laiku no 2023. gada 11. novembra līdz 2024. gada 26. februārim;
- tiesāšanās izdevumus;
- noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam aprēķinam par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nodarbojas ar preču pārvadāšanas starpniecības pakalpojumu sniegšanu. Atbildētājs „THREE L TECHNOLOGIES" SIA 2023.gadā ir veicis vairākus pasūtījumus prasītājam preču piegādes organizēšanai. Starp pusēm pastāv tiesiskās attiecības, kas izriet no kravu starptautiskajiem autopārvadājumu līgumiem (CMR). Atbildētājs nav norēķinājies par tam sniegtajiem pakalpojumiem. Atbildētājs nav veicis samaksu par saņemtajiem pakalpojumiem, nav samaksājis noteiktajā laikā un apmērā no diviem rēķiniem izrietošos pamatmaksājumus par kopējo summu 2135.65 *euro*.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1651., 1652. panta pirmās daļas 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1765. panta otro, trešo daļu, 1844. pantu.

[2] 2024. gada 5. martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai uz juridisko adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai – 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Atbildētāja atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai informēta par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī informēta par tiesībām lūgt lietas izskatīšanu mutvārdu procesā tiesas sēdē.

[3] 2024. gada 5. martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu lietas dalībnieki informēti par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu.

Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

[4] Lietas izskatīšanas dienā 2024. gada 18.jūlijā saņemts prasītāja pārstāvja lūgums par tiesvedības apturēšanu, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 63.panta ceturto daļu, jo parādniekam SIA „THREE L TECHNOLOGIES" 2024.gada 25.aprīlī pasludināts maksātnespējas process.

[5] Tiesa uzskata, ka lūgums ir nepamatots un noraidāms, jo tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 214.pantā paredzētos obligātos priekšnoteikumus tiesvedības apturēšanai, kā arī sprieduma taisīšana lietā neierobežo kreditora tiesības juridiskās personas maksātnespējas procesā pieteikt kreditora prasījumu.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudījusi civillietas materiālus un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[8] Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda 2135,65 *euro* piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1838. pantu.

[9] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 73,31 *euro* par laiku no 2023. gada 11. novembra līdz 2024. gada 26. februārim piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1765., 1756., 1759. pantu.

[10] Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta otro daļu likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem un vadoties no Augstākās tiesas Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmuma, prasītājam atzīstamas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[11] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 323,00 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu, 1.^{1} daļu, otro un ceturto daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 150,00 *euro*.

[12] Ņemot vērā, ka prasība apmierināta, atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. punkta otrajam teikumam, 14. un 15. punktam, no atbildētāja

valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas nav samaksāti iepriekš: par tiesas paziņojuma un dokumentu nosūtīšanu 2 *euro* un par dokumentu atvasinājuma izgatavošanu 5 *euro*, kopā 7 *euro*.

[13] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgai izpildei termiņu – 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8., 92.- 97., 189.-195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

noraidīt prasītājas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „NTG Latvia" pārstāvja lūgumu par tiesvedības apturēšanu.

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no SIA „THREE L TECHNOLOGIES", reģistrācijas numurs 50003737501, par labu SIA „NTG Latvia", reģistrācijas numurs 50103539511, pamatparādu 2135,65 *euro*, nokavējuma procentus 73,31 *euro* par laiku no 2023. gada 11. novembra līdz 2024. gada 26. februārim, un tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 323,00 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 150,00 *euro*, bet kopā 2681,96 *euro* (divi tūkstoši seši simti astoņdesmit viens *euro* un 96 centi).

Piedzenamā parāda summa nomaksājama SIA „NTG Latvia", reģistrācijas numurs 50103539511, kontā Nr. LV69RIKO0002930317162, AS „Luminor Bank".

Noteikt prasītājai SIA „NTG Latvia", reģistrācijas numurs 50103539511, tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no SIA „THREE L TECHNOLOGIES", reģistrācijas numurs 50003737501, no visas nesamaksātās piedzītās summas likumiskos procentus – astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes gadā, ievērojot nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no SIA „THREE L TECHNOLOGIES", reģistrācijas numurs 50003737501, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,00 *euro* (septiņi *euro*) apmērā, kas iemaksājama, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C33298624. Dokuments, kas apliecina šo izdevumu samaksu, iesniedzams sprieduma labprātīgas izpildes termiņā Rīgas rajona tiesā.

Noteikt SIA „THREE L TECHNOLOGIES", reģistrācijas numurs 50003737501, sprieduma labprātīgai izpildei termiņu – 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 19. augustā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese (V.Grebežniece)