Lietas Nr. 19310826625
K88-0887-26/29
ECLI:LV:LRT:2026:0422.19310826625.1.S

Lieta N

Latgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpilī 2026.gada 22.aprīlī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Geļena Simoņuka,

piedaloties prokurorei /Persona A/

un zvērinātai advokātei /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē vienošanās procesa kārtībā iztiesāja krimināllietu, kurā /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punkta un 193.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona C/ izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus.

[1.1] /Persona C/ tīši nodarīja vidēja smaguma miesas bojājumus personai, ar kuru viņš ir pirmajā radniecības pakāpē, šādos apstākļos.

2025. gada 15. novembrī, laika posmā no pulksten 21.00 līdz pulksten 22.00, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, atradās adresē /Adrese A/, kurā dzīvo arī viņa vecāki, un kopā ar viņiem lietoja alkoholu.

Kad vecāki devās gulēt uz citu istabu, /Persona C/, būdams alkohola ietekmē un būdams dusmīgs uz savu tēvu /Persona D/, iegāja istabā, kur gulēja vecāki, un, rīkojoties tīši, ar tiešu nodomu, pienāca pie gultas, kurā gulēja /Persona D/ un vismaz vienu reizi iesita viņam ar dūri pa sejas labo pusi, vismaz vienu reizi iesita ar dūri pa ķermeni, vismaz vienu reizi iesita ar dūri pa galvu. Pēc tam, turpinot īstenot noziedzīgu nodomu, /Persona C/ satvēra /Persona D/ aiz drēbēm, novilka viņu uz grīdas un turpināja sist, izdarot /Persona D/ ar dūri vismaz vienu sitienu pa sejas labo pusi, izdarot ar dūri vismaz vienu sitienu pa krūšu kurvja labo pusi un izdarot ar dūri vismaz vienu sitienu pa muguru.

Minēto tīšo, prettiesisko /Persona C/ darbību rezultātā /Persona D/ nodarīti šādi vidēja smaguma pakāpes miesas bojājumi: krūšu kurvja labās puses 3-5 ribu lūzumi pa vidējo paduses līniju bez piesienas pleiras bojājuma, kas izraisa ilgstošu veselības traucējumu uz laiku virs 21 dienas, kam ir tiešs, cēlonisks sakars ar /Persona C/ darbībām.

Asinsizplūdums galvas ādas muskuļu lēvera iekšpusē pieres labajā pusē, krūšu kurvja sīki nobrāzumi, ceļgalu sīki nobrāzumi pēc sava rakstura kā kopumā, tā atsevišķi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Ar savām darbībām /Persona C/ izdarīja Krimināllikuma 126. panta otrās daļas 7. punktā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[1.2] /Persona C/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu un nelikumīgu izmantošanu šādos apstākļos.

/Persona C/, atrodoties adresē /Adrese A/, kura viņam ir deklarētā dzīvesvieta un kurā dzīvo viņa māte /Persona E/, 2025. gada 19. novembrī ne vēlāk par plkst. 11.26, precīzāku laiku izmeklēšanā nav izdevies noskaidrot, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgā nolūkā, ar mērķi nolaupīt un nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, dzīvojamā mājā slepeni nolaupīja /Persona E/ izsniegto un /Nosaukums A/ piederošo, norēķinu kontam Nr. /IBAN A/ piesaistītu maksājumu karti nr. 5355******621767.

Turpinot noziedzīgās darbības, ar vienotu nodomu, apzinoties savu darbību prettiesiskumu, nolūkā izmantot svešu maksāšanas līdzekli, /Persona C/ 2025. gada 19. novembrī ar iepriekš /Persona E/ nolaupīto maksājumu karti aizgāja uz veikalu "Top", kas atrodas /Adrese B/, un, nolūkā izdarīt sveša maksāšanas līdzekļa izmantošanu, ar nolaupīto maksājumu karti nr. 5355******621767, kas piesaistīta norēķinu kontam Nr. /IBAN A/, kasē, neievadot PIN kodu, bet izmantojot bezkontakta norēķinu iespēju - pieliekot karti veikala kases bezkontakta POS maksājumu terminālim un norēķinoties par pirkumu plkst. 11.26 - 19.73 euro vērtībā; plkst. 11.27 - 0.39 euro vērtībā; plkst. 13.22 - 11.59 euro un 5.15 euro vērtībā; plkst. 13.34 - 4.61 euro vērtībā, nelikumīgi izmantoja minēto nolaupīto maksājumu karti, nodarot /Persona E/ mantisko zaudējumu 41.47 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /Persona C/ izdarīja Krimināllikuma 193. panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

[2] Iztiesāšanas procesā prokurore un apsūdzētais /Persona C/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[2.1] 2026.gada 15.aprīļa vienošanās protokolā ir norādīts, ka prokurore un apsūdzētais /Persona C/, piedaloties aizstāvei /Persona B/, noslēdza vienošanos par to, ka /Persona C/ piekrīt inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskai kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu viņam inkriminēto Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punktā un 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

[2.1.1] Vienošanās protokolā ir norādīts, ka par cietušo kriminālprocesā ir atzīta /Persona E/, kura kaitējuma kompensāciju nav pieteikusi. Taču Tiesu administrācija cietušajai ir izmaksājusi kompensāciju 1 850*euro*apmērā un apsūdzētais /Persona C/ piekrīt, ka no viņa valsts labā tiks piedzīta cietušajai izmaksātā minētā kompensācija.

[2.1.2] Par apsūdzētā /Persona C/ personību ir noskaidrots, ka viņam ir noteikta dzīvesvieta, algotu darbu nestrādā, iepriekš krimināls odīts, sodāmība nav dzēsta.

[2.1.3] Vienošanās protokolā saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /Persona C/ atbildību mīkstinošu apstākli ir atzīta savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana par abiem izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Par /Persona C/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. un 12. punktu vienošanās protokolā atzīts tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un izdarīti alkohola ietekmē.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam ir ņemts vērā arī apstāklis, ka apsūdzētais, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, sadarbojās ar procesa virzītāju un sekmēja krimināltiesisko attiecību noregulējumu.

[2.1.4] Pamatojoties uz iepriekš minēto, prokurorei ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore lūgs tiesu atzīt /Persona C/ par vainīgu:

Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punktā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un piespriest viņam sodu – brīvības atņemšana uz 2 gadiem 10 mēnešiem;

Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un piespriest viņam sodu- brīvības atņemšana uz 6 mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /Persona C/ galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt /Persona C/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2025.gada 19.novembra plkst.16.29 līdz 2025.gada 21.novembrim plkst.13.55, t.i., 2 dienas un apcietinājumā pavadīto laiku no 2025.gada 21.novembra.

/Persona C/ piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu atstāt negrozītu.

Piedzīt no apsūdzētā valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvības nodrošināšanu pirmstiesas procesā un lietas iztiesāšanā.

[2.2] Tiesas sēdē apsūdzētais /Persona C/ norādīja, ka saprot, kādu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā viņš tiek apsūdzēts, pilnībā atzīst sevi par vainīgu, vienošanās protokolu parakstīja apzināti un labprātīgi, saprot tā sekas un piekrīt, ka noslēgtā vienošanās tiks ievērota.

[3] Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 437., 544.-545. panta prasībām.

[3.1] Vienošanās protokolā norādīts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas vieta, laiks, apraksts un apsūdzētā darbību kvalifikācija, ziņas par apsūdzētā personību, konstatētie apsūdzētā atbildību ietekmējošie apstākļi, sods, kādu prokurore lūgs tiesu piespriest apsūdzētajam un apcietinājumā pavadītā laikā ieskaitīšana soda izciešanā.

[3.2] Izvērtējusi noslēgto vienošanās pamatotību, tiesa atzīst, ka sods, par kādu prokurore vienojās ar apsūdzēto /Persona C/, atbilst Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punkta un 193.panta otrās daļas sankcijai, lietā konstatētajiem un apsūdzībā norādītajiem apstākļiem.

Apsūdzētais /Persona C/ izdarīja tīšu smagu noziegumu- vērstu pret personas, ar kuru sastāv pirmajā radniecības pakāpē, veselību, un tīšu smagu noziegumu, vērstu pret tautsaimniecības interesēm, nolaupot un izmantojot svešu maksāšanas līdzekli.

[3.3] Prokurore ir ievērojusi Krimināllikuma 46.pantā noteiktos soda noteikšanas vispārīgos principus, t.i., ņēmusi vērā nodarījumu smagumu, raksturu, rādīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus un sadarbību ar procesa virzītāju.

Līdz ar to tiesa pievienojas prokurores vienošanās protokolā minētajiem argumentiem par apsūdzētajam piemērojamās brīvības atņemšanas soda ilgumu. Tiesa atzīst, ka vienošanās panāktais sods apsūdzētajam par katru noziegumu ir noteikts panta sankcijas ietvaros un atbilst soda mērķim.

[3.4] Apsūdzētajam /Persona C/ piemērotais drošības līdzeklis - apcietinājums atstājams negrozīts.

Soda izciešanas laiks skaitāms no sprieduma taisīšanas dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms /Persona C/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no2025. gada 19.novembra plkst.16.29, t.i., 5 mēneši 2 dienas, nosakot izciešamo sodu - brīvības atņemšana uz 1 gadu 11 mēnešiem 28 dienām.

[3.5] Starp apsūdzēto un prokurori ir panākta vienošanās par cietušajai /Persona E/ izmaksātās valsts kompensācijas atlīdzināšanu un par procesuālo izdevumu piedziņu par aizstāvības nodrošināšanu lietas iztiesāšanā.

[3.6] Rezumējot iepriekš izklāstīto, tiesa secina, ka noslēgtā vienošanās ar apsūdzēto /Persona C/ atbilst Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tādēļ apstiprināma un apsūdzētajam nosakāms vienošanās

paredzētais sods.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/Persona C/atzīt par vainīgu Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punktā un 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /Persona C/ 2026.gada 15.aprīlī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un noteikt /Persona C/ vienošanās protokolā paredzēto sodu:

- par Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punktā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodu, noteikt /Persona C/ galīgo sodu – brīvības atņemšnas uz 2 (diviem) gadiem 5 (mēnešiem).

Soda izciešanas termiņu skaitīt no sprieduma taisīšanas dienas, t.i., no 2026.gada 22.aprīļa.

/Persona C/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt negrozītu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu ieskaitīt soda izciešanā /Persona C/ pirmstiesas aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto no 2025. gada 19.novembra plkst.16.29 līdz 2025. gada 21.novembra plkst. 13.55 (divas dienas) un no 2025.gada 21.novembra līdz 2026.gada 21.aprīlim, kopā 5 (pieci) mēneši 2 (divas) dienas.

Noteikt /Persona C/ izciešamo sodu - brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 11(vienpadsmit) mēnešiem 28 (divdesmit astoņām) dienām.

Piedzīt no /Persona C/ valsts labā cietušajai izmaksāto valsts kompensāciju 1 850*euro* (viens tūkstotis astoņi simti piecdesmit euro).

Piedzīt no /Persona C/ valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvības norosināšanu pirmstiesas procesā un lietas iztiesāšanā 1 487,50*euro* (viens tūkstotis četri simti astoņdesmit septiņi euro 50 centi).

Noteikt /Persona C/ termiņu labprātīgai kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu atlīdzināšanai– 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, izskaidrojot pienākumu iesniegt tiesas kancelejā maksājumu apliecinošo dokumentu.

Lietiskos pierādījumus 3 nomazgājumus (aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.21-318945) iznīcināt, disku ar ierakstu glabāt ar lietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, cietusī, apsūdzētais un aizstāve 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu daļā par vienošanās procesa kārtības vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese G. Simoņuka