Lietas Nr. C22058015
Lietas arhīva Nr. C-0945-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016. gada 7. martā

Rēzeknes tiesas tiesnesis A. Garais rakstveida procesā Balvos, Bērzpils ielā 7[a] izskatīja civillietu Valsts robežsardzes maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 16. decembrī Valsts robežsardze (turpmāk- prasītājs) vērsusies tiesā ar prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk- atbildētājs).

Prasības pieteikumā, kā apstākļi, kas pamato prasību norādīti: ka /datums/ atbildētājs noslēdza "Līgumu Nr. /numurs/par mācībām /nosaukums/" (turpmāk- Līgums) par profesionālās izglītības atbilstoši profesionālās tālākizglītības programmai "/nosaukums/" apguvi un turpmāko dienestu Robežsardzē ne mazāk kā 5 (piecus) gadus. Atbildētājs 2007. gada 1. oktobrī parakstot papildus vienošanos Līgumam, vienojās par profesionālās izglītības ieguvi saistīto izdevumu apmēru 2007. gadam- 626,14 LVL. Atbildētājs 2008. gada 1. februārī parakstot papildus vienošanos Līgumam, vienojās par profesionālās izglītības ieguvi saistīto izdevumu apmēru 2008. gadam- 1096,02 LVL. Parakstot Līgumu atbildētājs uzņēmās visas Līgumā noteiktās saistības, tostarp, 3.2.7. apakšpunktā noteikto 2 (divu) gadu laikā atmaksāt prasītājam ar profesionālās izglītības iegūšanu saistīto izdevumu summu, kas aprēķināta proporcionāli Līguma 2.2. apakšpunktā minētajam nenodienētajam laika periodam, ja tiek atvaļināts no dienesta saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 47. panta pirmās daļas 1., 2., 4., 5., 7. un 8. punktu (turpmāk- Dienesta gaitas likums). Saskaņā ar noslēgtā līguma 3.2.7. apakšpunktu atbildētājs apņēmās pēc izglītības programmas apgūšanas dienēt Robežsardzē ne mazāk kā 5 (piecus) gadus.

Atbildētājs /datums/ /nosaukums/ pabeidza profesionālās tālākizglītības programmas "/nosaukums/" mācības, un atbildētājam tika piešķirta kvalifikācija "/nosaukums/" un izsniegta profesionālās kvalifikācijas apliecība /numurs/.

Ar Valsts robežsardzes Ludzas pārvaldes /datums/pavēli Nr. 98p „Par personālu" atbildētājs /datums/tika atvaļināts no dienesta saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 47. panta pirmās daļas 1. punktu- pēc paša vēlēšanās.

Saistībā ar atbildētāja atvaļināšanu no dienesta Valsts robežsardzes Ludzas pārvaldē tika sagatavota vienošanās par parāda atmaksu un atlīdzināmo mācību izdevumu aprēķins, kurā kā atlīdzināmā naudas summa tika norādīta 418,98 LVL, kas aprēķināta proporcionāli nenodienētajam laika periodam. Ar atlīdzināmo mācību izdevumu aprēķinu, 2012. gada 16. maijā iepazinās arī atbildētājs, apliecinot to ar savu parakstu, kā arī apņemoties mācību izdevumus atmaksāt līdz 2014. gada 17. maijam. Atlīdzināmo mācību izdevumu summu atbildētājs neapstrīdēja.

No Valsts robežsardzes galvenās pārvaldes Finanšu pārvaldes ar 2014. gada 11. jūnija vēstuli Nr. 23.1-6.1/31 atbildētājam tika atgādināts par parāda 596,16 EUR (418,98 LVL) atmaksāšanai noteiktā termiņa izbeigšanos 2014. gada 17. maijā.

Ludzas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļai 2015. gada 28. maijā tika iesniegts pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pamatojoties uz 2012. gada 16. maija vienošanos par parāda atmaksu saistības izpildes termiņu 2014. gada 17. maijā. Ar Ludzas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2015. gada 7. jūlija lēmumu pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 406.[6] panta otro daļu.

Atbildētājs nav veicis parāda atmaksu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587. pantu: prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parādu 596,16 EUR, samaksāto valsts nodevu 89,42 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu, 2015. gada 23. decembrī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (l.l. 35).

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniedzis, nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā 2016. gada 7. martā. 2016. gada 11. februārī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm.

Motīvu daļa

Novērtējusi visus lietas materiālus kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma prasītāja norādītajā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājam jāpierāda sava prasība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tā kā atbildētājs ar savu bezdarbību rada pārliecību, ka viņš nevēlas piedalīties procesā, tiesai ir pamats secināt, ka viņš neapstrīd prasību. Tādējādi, lietā esošie rakstveida pierādījumi atzīstami par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

2007. gada 1. oktobrī atbildētājs noslēdza "Līgumu Nr. 211 par mācībām/nosaukums/ un turpmāko dienestu Valsts robežsardzē" (turpmāk-

Līgums) par profesionālās izglītības atbilstoši profesionālās tālākizglītības programmai "/nosaukums/" apguvi un turpmāko dienestu Robežsardzē ne mazāk kā 5 (piecus) gadus. Atbildētājs 2007. gada 1. oktobrī parakstot papildus vienošanos Līgumam, vienojās par profesionālās izglītības ieguvi saistīto izdevumu apmēru 2007. gadam- 626,14 LVL. Atbildētājs 2008. gada 1. februārī parakstot papildus vienošanos Līgumam, vienojās par profesionālās izglītības ieguvi saistīto izdevumu apmēru 2008. gadam- 1096,02 LVL. (l.l. 13-18). Parakstot Līgumu atbildētājs uzņēmās visas Līgumā noteiktās saistības, tostarp, 3.2.7. apakšpunktā noteikto 2 (divu) gadu laikā atmaksāt prasītājam ar profesionālās izglītības iegūšanu saistīto izdevumu summu, kas aprēķināta proporcionāli Līguma 2.2. apakšpunktā minētajam nenodienētajam laika periodam, ja tiek atvaļināts no dienesta saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 47. panta pirmās daļas 1., 2., 4., 5., 7. un 8. punktu (turpmāk- Dienesta gaitas likums). Saskaņā ar noslēgtā līguma 3.2.7. apakšpunktu atbildētājs apņēmās pēc izglītības programmas apgūšanas dienēt Robežsardzē ne mazāk kā 5 (piecus) gadus.

Atbildētājs /datums/ /nosaukums/ pabeidza profesionālās tālākizglītības programmas "/nosaukums/" mācības, un atbildētājam tika piešķirta kvalifikācija "/nosaukums/s" un izsniegta profesionālās kvalifikācijas apliecība /numurs/ (l.l. 19).

Ar Valsts robežsardzes Ludzas pārvaldes /datums/pavēli Nr. 98p „Par personālu" atbildētājs /datums/tika atvaļināts no dienesta saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 47. panta pirmās daļas 1. punktu- pēc paša vēlēšanās (l.l. 20).

Saistībā ar atbildētāja atvaļināšanu no dienesta Valsts robežsardzes Ludzas pārvaldē tika sagatavota vienošanās par parāda atmaksu un atlīdzināmo mācību izdevumu aprēķins, kurā kā atlīdzināmā naudas summa tika norādīta 418,98 LVL, kas aprēķināta proporcionāli nenodienētajam laika periodam. Ar atlīdzināmo mācību izdevumu aprēķinu, 2012. gada 16. maijā iepazinās arī atbildētājs, apliecinot to ar savu parakstu, kā arī apņemoties mācību izdevumus atmaksāt līdz 2014. gada 17. maijam (l.l. 21-22). Atlīdzināmo mācību izdevumu summu atbildētājs neapstrīdēja.

Prasītājs 2014. gada 11. jūnijā nosūtīja atbildētājam atgādinājuma vēstuli ar lūgumu atmaksāt mācību izdevumus 596,16 EUR desmit dienu laikā, pretējā gadījumā prasītājs vērsīsies tiesā, lai veiktu neatmaksāto izdevumu piedziņu tiesas ceļā (l.l. 25).

Prasītāja norādītajā termiņā Valsts robežsardzes bankas kontā neviens maksājums no atbildētāja nebija saņemts.

Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1589. pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Līguma Nr. 211 par mācībām Valsts robežsardzes koledžā un turpmāko dienestu Valsts robežsardzē 4.4. punktu koledža ir tiesīga lauzt šo Līgumu (izglītības programmas apguves laikā) saskaņā ar Dienesta gaitas likuma 47. panta pirmās daļas 2., 3., 4., 7. punktu (l.l. 16.). Parakstot Līgumu, saskaņā ar Līguma 3.2.7. punktu, atbildētājs apņēmās atmaksāt Robežsardzei ar profesionālās izglītības iegūšanu saistīto izdevumu summu, kas aprēķināts proporcionāli šī Līguma 2.2. apakšpunktā nenodienētajam laika periodam 2 (divu) gadu laikā pēc izglītības programmas sekmīgas apgūšanas, ja atbildētājs tiek atvaļināts no dienesta saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 47. panta pirmās daļas 1., 2., 4., 5., 7. un 8. punktu (l.l. 15.).

Ne uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā, ne arī uz lietas izskatīšanas dienu atbildētājs savas saistības pret prasītāju nav izpildījis- nav atmaksājis savu parādu par atlīdzināmajiem mācību izdevumiem. Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds par atlīdzināmajiem mācību izdevumiem 596,16 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses atlīdzināt visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi, tai skaitā valsts nodeva par prasības celšanu tiesā 89,42 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums lietās par maza apmēra prasībām stājas spēkā šā likuma 203. panta noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589. pantu, Civilprocesa likuma 41., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 450. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts robežsardzes, reģistrācijas Nr. 90000086402, labā parādu par atlīdzināmajiem mācību izdevumiem 596,16 EUR, kā arī samaksāto valsts nodevu par prasības pieteikumu 89,42 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 690,28 EUR (seši simti deviņdesmit *euro* un 28 centi).

Parāda samaksa veicama Valsts robežsardzes, reģistrācijas Nr. 90000086402, kontā: LV53TREL2140126037000, saņēmēja banka: Valsts kase, bankas kods TRELLV22.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā Balvos (Bērzpils ielā 7a, Balvi, LV-4501).

Tiesnesis A. Garais